

آکستان

Adeel Aziz

Collection

بابوراجندریستاد

سابق صدرانڈین ٹینس شینل کانگریس

پبلشرز
آکستان رڈ وائڈ ویاں گمٹ

پاکستان

از۔

بابور اجندر پرشاد صاحب

سابق صدر انڈین نیشنل کانگریس

مترجمہ

سید احسان علی شاہ بی۔ اے۔ انرڈ

پیشہ

کتابستان آر و انڈون لوہاری وازہ لاہور

بلاؤل



سورج پرکاش پرنٹروپبلشر نے مرکٹسٹائل پریس لاہور سے چھپوا کر
لوہاری دروازہ لاہور سے شائع کیا

فہرست

۲۶	کانفیڈریسی اسکیم	۱
۲۷	علیگڈھ اسکیم	۲
۵۵	ڈاکٹر لطیف کی تجاویز	۳
۶۸	سر سکندر کی تجاویز	۴
۷۷	نتیجہ	۵

Adeel Aziz
Collection

وساچہ

مسلم اقا برین کچھ عرصے سے مسلمانوں کے اُن حقوق کے تحفظ کے لئے چند تجاویز پیش کر رہے ہیں جو ان کے خیال کے مطابق مسلمانوں کے لئے مخصوص ہیں۔ ان اولیں تجاویز میں سے ایک مسلمانوں کے لئے جداگانہ انتخاب کے قیام کی تجویز تھی جس پر گزشتہ تیس سالوں سے تجربے کئے جا رہے ہیں۔ اس کے بعد مسلمانوں کے لئے جداگانہ انتخاب کے ساتھ مجلس قانون ساز کی حق نمائندگی میں ویٹج کا اضافہ کر دیا گیا۔ ۱۹۱۲ء کے کانگریس پکیٹ کی رو سے کانگریس نے بھی اسے منظور کر لیا۔ یہ پکیٹ دو جماعتوں کا باہمی سمجھوتا تھا جو اس وقت عمل میں آیا جس وقت موجودہ صوبجات کی یکساں تشکیل ابھی نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی ان کی کوئی آواز تھی اور آجکل کے بعض صوبے نہ حکومت برطانیہ کی اسکیم میں صورت پذیر ہوئے تھے اور نہ ہی انہیں کانگریس نے لسانی قسموں پر استوار کیا تھا بعض صوبوں میں مسلمانوں کو آبادی کے تناسب سے کہیں زیادہ اضافت (WEIGHTAGE) دی گئی اور وہ اہم صوبوں پنجاب اور بنگال میں ان کے نمائندے آبادی کے تناسب سے کچھ کم کر دیئے گئے

اضافہ (WEIGHTAGE) ہر جگہ اکثریت پر ہی اثر انداز ہوتی تھی۔

اُس وقت تک مسلم لیگ نے جو مطالبہ بھی کیا محض مسلمانوں کے لئے تھا اور دوسری اقلیتوں کو پس پشت ڈال دیا گیا تھا۔ جوں جوں پنجاب اور بنگال کے مسلمان اپنی حالت سے باخبر ہوتے گئے میثاقِ کنکھن کی مخالفت بڑھتی گئی تا ایں کہ جہاں تک اُن دو صوبوں کا تعلق تھا اس سمجھوتے کو توڑنے کے مطالبے ہونے لگے۔ اُن صوبجات میں (پنجاب اور بنگال) اضافت کا یہ نظریہ کہ اقلیت اکثریت کے نقصان سے فائدہ اٹھائے کبھی معرضِ بحث میں نہیں آیا۔ اس کے برعکس جب یہ میثاق فیض ہو گیا اور اس کی جگہ میکڈانلڈ کمیسونل ڈیسمین نے لے لی تو جداگانہ انتخاب اور اضافت کے تمام حقوق اُن صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اقلیت تھی میثاق کے مطابق برقرار رکھے گئے لیکن پنجاب میں مسلمانوں کو آئینی اکثریت دی گئی۔ بنگال کی مجلسِ قانون ساز میں مسلمانوں کے نمائندوں کی تعداد آبادی کے تناسب سے کچھ کم ہے لیکن ہندوؤں کو دوسری اقلیتوں اور حقوق کی اضافت پوری کرنے کے لئے نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔ اس طرح ہندو اقلیت اضافت حاصل کرنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی بجائے نمائندوں

کی اس پوری تعداد سے محروم کر دی گئی جو آبادی کے تناسب کے اعتبار سے
 اُسے ملنا چاہئے تھی اور وہ اضافت جس کا خمیازہ اصولاً مسلمانوں کو اٹھانا
 چاہئے تھا ان کے گلے پڑی اور انہیں پہلے سے بھی کم تعداد اقلیت بنا گئی۔
 اس لئے یہ کوئی حیرت کی بات نہیں کہ ان صوبوں میں اس فیصلے کے مخالفت
 بڑے شد و مد سے کی جا رہی ہے۔ بہر حال اس وقت میں کمیونل ڈیمین
 پر خیال آرائی نہیں کرنا چاہتا۔ میں حالات کی نامطابقت کا اظہار کرنا چاہتا
 ہوں اور یہ بتانا چاہتا ہوں کہ جو چیز معقول دفاعی حربہ اور مضبوط سپر
 سمجھی جاتی رہی ہے کس طرح مسترد کر دی گئی اور اب اس کی جگہ ایک ایسی
 چیز پیش کی جا رہی ہے جو اس کے بعد اس سے بہتر تصور کی جاتی ہے۔
 بہت سے تجربہ کار اور دور بین مسلم اقباء نے جداگانہ انتخاب و اضافت
 کی مخالفت کی اور بتایا کہ یہ حفاظت کا ذریعہ نہیں
 ہیں بلکہ مسلمانوں کی صحیح حفاظت کرنے کی بجائے . . . شکر رنجی پیدا کرنے
 کا موجب بن جائیگی۔ یہ ظاہر کر دیا گیا تھا کہ جداگانہ انتخاب کا خیال امیدواروں
 کو اپنی ہی قوم میں محدود رہنے کے موقع بہم پہنچائے گا۔ ان کے خیالات میں دوسری
 قوموں کی گنجائش نہ ہوگی اور اس طرح اپنے ہم قوم کے مقابل سے بازی
 لے جانے کے لئے وہ اپنے قومی مطالبات میں زیادہ بلند آہنگ ہوگا۔ اس
 اسی پر بس میں . . . غیر مسلم امیدوار مسلم امیدواروں کی

تقلید میں نام نہاد غیر مسلم قوموں کے حقوق کی حفاظت کے لئے مسلمانوں کی مخالفت میں اپنے ہم قوم امیدواروں سے سبقت لے جانے کی کوشش کریں گے۔ اس طرح حقیقی معنوں میں رسہ کشی شروع ہو جائے گی۔ اور پھر مسلمانوں کے لئے اضافت کے باوجود دوسری قوموں یا صرف قومیت کی بنیادوں پر تشکل شدہ ہندو قوم ہی سے بازی لے جانا اگر ناممکن نہیں تو محال ضرور ہو جائے گا۔ اُن اقابرین نے مسلمانوں کو واضح طور پر بتا دیا تھا کہ مسلمانوں کو اپنے فائدے کے لئے اس عارضی تدبیر پر زیادہ اصرار نہیں کرنا چاہئے اور اُن حقوق کی حفاظت کا کوئی اور راستہ پیدا کرنا چاہئے جو دوسرے ہندوستانیوں سے نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہیں۔

لیکن ہندوؤں کی مخالفت اور دور بین اقابرین کے اعتبار کے باوجود جداگانہ انتخاب اور اضافت پر زور دیا گیا اور آخر کانگریس اور حکومت برطانیہ نے اسے منظور کر لیا۔ مسلمانوں کے لئے جداگانہ انتخاب اور حق نمائندگی میں اضافت کے نظریے نے ایسی تقدیس اختیار کر لی جو چھوٹی نہیں جا سکتی تھی اور جس کو چھونے کا مجاز کسی کو نہیں تھا۔ اب جبکہ مسلمان کئی سال سے اس سے استفادہ کر رہے ہیں یہ کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں پر جبر و تشدد روار کھا گیا۔ ان پر مظالم توڑے گئے یا بالفاظ دیگر یہ ذریعہ تحفظ کی حفاظت میں ناکام رہا ہے۔ میں ایک منٹ کے لئے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ یہ

تمام بے جا جبر و ظلم فی الحقیقت مسلمانوں پر روا رکھے گئے ہیں یا گورنروں نے ان کے حقوق کی نگہداشت میں کسی قسم کی کوتاہی برتی ہے۔ لیکن اگر مسلم لیگ کے اصرار کو تسلیم کرتے ہوئے یہ مان بھی لیا جائے کہ واقعی مسلمانوں پر ظلم ہوئے تب بھی نتیجہ یہی نکلے گا کہ مسلمان مندرجہ ذیل کے اس گروہ کا خیال بالکل درست تھا جو خود مسلمانوں کے مفاد کے لئے جداگانہ انتخاب اور اضافت کی مخالفت کرتا تھا۔ خواہ مسلمانوں پر بے جا دباؤ والا گیا ہے یا نہیں ایک بات اظہر من الشمس ہے اب ان دفاعی آلات کو اپنی حفاظت کا تسلی بخش ذریعہ نہیں سمجھا جاتا اور وہ چیز جس پر گزشتہ ایام میں سہارا لیا گیا تھا پیشین گوئی کے مطابق کمزور اور بودی لاٹھی ثابت ہوئی ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ غیر مشروط انتخاب کی وجہ سے جتنے فرقہ دارانہ تنازعات پیدا ہوئے ہیں اور کسی تجویز سے نہیں ہوئے یہ تنازعات ان قوموں پر ہی اثر انداز نہیں ہوئے جنہوں نے ان تجاویز سے فائدہ اٹھایا ہے بلکہ وہ قومیں بھی اس کی لپیٹ میں آگئی ہیں جو اس تجویز کا شکار ہوئی تھیں اور یہ خرابیاں صرف مسلمانوں کی مخالفت میں پیدا نہیں ہوئیں بلکہ دوسری چھوٹی چھوٹی قوموں اور فرقوں کے باہمی جھگڑوں کی صورت میں رونما ہو رہی ہیں۔ ہمارے مافی قریب سے ہی سب سے بڑی چیز ہمیں ترکے میں ملی ہے۔

مسلم لیگ موجودہ نظام کار سے سخت برہم ہے لیکن
 اُس کی طرف سے ابھی تک کوئی ایسی تجویز پیش نہیں کی گئی جو اس کی
 رائے میں مسلم حقوق کے تحفظ کے لئے ضروری قرار دی گئی ہو اور جو
 جداگانہ انتخاب اور اضافت کا نعم البدل ہو یا اس پر ترمیم و اضافہ کرے
 بہت سی تجاویز کی افواہیں سننے میں آتی ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی
 خود مسلم لیگ کی طرف سے پیش نہیں کی گئی۔ ہندوستان کو تقسیم کرنے
 کی بہت سی تجاویز ہیں جن کے ذریعہ سے قیاس کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں
 کا تحفظ ممکن ہو جائے گا۔ ان تمام تجاویز میں کوئی نہ کوئی خامی ضرور پائی
 جاتی ہے۔

مسلم آبادی ہندوستان کے دو حصوں میں خاص طور پر مرکوز ہے
 اور باقی حصوں میں کم تعداد میں بکھری پڑی ہے۔ شمال مغربی خطے میں
 مسلمانوں کی اکثریت ہے اور اسی طرح مشرقی بنگال میں مسلمانوں
 کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ لیکن ان علاقوں میں بھی غیر مسلم آبادی کو
 نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان علاقوں کو علیحدہ کرنے اور انہیں خالص اسلامی
 علاقہ تصور کرنے سے اقلیتوں کا پیچیدہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ
 حل ہندوستان کے دوسرے حصوں کے مسلمانوں کے لئے تحفظ کا
 کوئی سامان بہم نہیں پہنچاتا۔ شمال مغربی علاقے میں سکھ اور مشرقی بنگال

میں ہندو اور دوسری چھوٹی چھوٹی قومیں ان اسلامی علاقوں میں اقلیت
 قرار دی جائیں گی اور اقلیت کے تحفظ کا سوال ویسے کا ویسا ہی رہے گا۔
 البتہ ان اقلیتوں پر لفظ "مسلم" کا اطلاق نہیں ہوگا لیکن اگر یہ نظریہ
 مان لیا جائے کہ اکثریت ضرور بالضرور اقلیت کو نقصان پہنچاتی ہے
 یا کم از کم اقلیت کو اکثریت سے نقصان پہنچنے کا احتمال ہے تو یہ اقلیتیں
 محض مسلمان نہ ہونے کی وجہ سے حقوق تحفظ سے محروم نہیں کی جاسکتیں
 اس کا علاج آبادی کا تبادلہ بتایا جاتا ہے تاکہ اسلامی علاقوں میں
 زیادہ سے زیادہ مسلمان آجائیں اور غیر اسلامی علاقے ان سے زیادہ سے
 زیادہ پاک ہو جائیں۔ میرا خیال ہے ان رسوم و روایات کے پیش نظر جو
 ہندوؤں اور مسلمانوں میں مشترکہ طور پر جاری و ساری ہیں آبادی کا ایسا
 تبادلہ قطعی ناقابل عمل ہے تاہم اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ یہ نظریہ
 ممکن العمل ہے تب بھی ہندوستان کے دوسرے حصوں کے مسلمانوں
 کا کیا ہوگا؟ ان کے تحفظ کا کیا انتظام ہوگا؟ ان سب کو دوسرے
 صورہات سے منتقل کر کے ان دو علاقوں یا کسی اور علاقے میں مرکوز نہیں
 کیا جاسکتا۔ اگر جنم بھومی کے ساتھ اس فطری لگاؤ کا خیال نہ بھی کیا جائے
 جو ہندوستانی میں مشترکہ طور پر پایا جاتا ہے تب بھی اتنے وسیع پیمانے
 پر تبادلہ آبادی کے اخراجات اور تکلیفیں تصور میں نہیں آسکتیں۔

جہاں تک مجھے علم ہے متعدد تجاویز میں سے صرف ایک تجویز ایسی ہے جس میں تبادُل آبادی کا تصور پیش کیا گیا ہے۔ اگر ان متجانس الاہرام (HOMOGENOUS) اسلامی اور غیر اسلامی علاقوں کی تشکیل ناقابل عمل ہے تو پھر دو یا دو سے زیادہ خالص اسلامی علاقے بنانے سے مسئلہ اقلیت کا کیا حل ہوگا؟ مسلمانوں کی کثیر تعداد جو کئی لاکھ نفوس پر مشتمل ہے اُس وقت بھی اُن علاقوں میں رہنے پر مجبور ہوگی جنہیں غیر مسلم آبادی کی کثرت ہے۔ ایسے میں اگر پھر یہی فرض کر لیا جائے کہ اکثریت اقلیت کو نقصان پہنچاتی ہے تو وہ کونسی سپر ہے۔ جس سے مسلمان اس اکثریت کے تشدد سے محفوظ رہ سکتے ہیں؟ یہ کہا جا سکتا ہے کہ اسلامی علاقوں میں غیر مسلم اقلیتوں کے ساتھ مہمانوں کا سلسلہ کیا جائے گا اور اسی طرح اُس مسلم اقلیت کے حقوق کی بھی حفاظت ہو جائے گی جو غیر مسلم علاقوں میں مکین ہے اور اس طرح مسلمانوں اور غیر مسلموں کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے اپنے علاقوں کی اقلیتوں کے ساتھ روادارگی سے پیش آئیں ورنہ بصورت دیگر ان کے ہم قوم اور ہم مذہب دوسرے علاقوں میں جبر کا شکار بنائے جائیں گے۔

یہ خیال بھی محض غلط ہے۔ راج کل بھی شمال مغربی علاقوں یعنی پنجاب اور صوبہ سرحد، سندھ اور بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اور دوسرے

باب (۱)

اس عمومی بحث کے بعد میں ذرا وضاحت کے ساتھ ان مختلف تجاویز کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ہندوستان کو تقسیم کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں۔ ان میں سے تین یعنی (۱) پاکستان اسکیم جو (۲) انڈستان اسکیم (۳) اور علیگڑھ کے دو استاذہ کی اسکیم پر ترمیم کر کے اور ان میں غنیم کو کے تیار کی گئی ہے۔ اس بات پر زور دیتی ہیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی مختلف حکومتیں قائم کی جائیں جو ایک دوسرے سے آزاد رہ کر ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے مطابق قائم شدہ فیڈریشن کا مقصد پورا کرنے کے لئے متحد و منطوقوں سے باہم دگر منسلک ہوں۔

ان تمام اسکیموں میں انڈستان اسکیم ایسی ہے جو پنجابی کی کتاب ”کانفیڈریسی آف انڈیا“ میں مکمل وضاحت کے ساتھ بیان کی گئی ہے علیگڑھ کے دو استاذہ کے قلم سے نکلے ہوئے ایک چھوٹے سے پمفلٹ میں ان کی اسکیم جزئی طور پر دی گئی ہے لیکن یہ رسالہ بھی کافی واضح اور قابل فہم ہے۔ یہ انڈستان اسکیم سے بعض معاملات میں مختلف تو ہے لیکن ان دونوں تجاویز کا اساسی تصور ایک ہی ہے

اور ان کے اغراض بھی ایک ہی ہیں۔ یہ اساسی تصور یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دو مختلف قومیں ہیں ان کا اختلاف محض مذہب تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ مختلف تمدن اور متضاد سیاسی اور اقتصادی مصالح کی حامل ہیں۔

”پنجابی“ کی کتاب کا نفیڈیسی آف انڈیا میں اس بات پر بار بار زور دیا گیا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک قوم سمجھ لینا تاہینجا اور حقیقتاً غلط ہے۔ ان دونوں کے اختلافات اور تنازعات اتنے گہرے اور دور رس ہیں کہ ان کا واحد قومیت میں جذب ہو جانا ناممکن ہے۔ صفحہ ۵۰ پر اس اصرار کے ساتھ اس مسئلے کا آغاز ہوتا ہے: ”قومی ہندوستان تعمیر کرنے کی کوششوں کا بنیادی اصول غلط تصور پر قائم کیا گیا ہے اور وہ تصور یہ ہے کہ ہندوستان ایک ملک ہے اور ہندوستانی ایک قوم کی حیثیت رکھتے ہیں“ اس طرح ان دونوں قوموں کے باہمی فرق بیان کرنے کے بعد صفحہ ۸۸ اور ۸۹ پر لکھا ہے: ”جب قوم پرست ہندو مسلم اتحاد کی تبلیغ کرتے ہیں تو مذہب اور سیاست کو ایک دوسرے سے علیحدہ کر دینے پر بہت زور دیا جاتا ہے۔ ہندوؤں کے لئے اس نصیحت پر عمل درآمد کرنا ممکن ہوگا کیونکہ ان کا مذہب اب بھی ان کے نظام تمدن سے مختلف ہے۔ لیکن اسلام میں مذہبی

اور سیاسی اعتقادات ایک دوسرے سے جدا نہیں ہیں۔ یہ اس دنیا اور
 آنے والی دنیا کی بھی وضاحت کرتا ہے۔ مذہب اور سیاست تمام مسلمانوں
 کے ذہن اور خیال میں ایک دوسرے میں جذب ہو چکے ہیں اور علیحدہ
 نہیں کئے جاسکتے۔ وہ پہلے ہندوستانی اور پھر مسلمان یا اس کے برعکس
 نہیں بن سکتے ان کا مذہب ان کی سیاست کو اپنے دامن سے وابستہ کئے
 ہوئے ہے اور ان کی سیاست ان کے مذہب ہی کا ایک جزو ہے۔ مسجد
 صرف عبادت گاہ ہی نہیں بلکہ دارالمشورۃ بھی ہے۔ مسلمانوں کو اجازت
 ضرور ہے کہ وہ انفرادی طور پر علیحدہ علیحدہ نماز ادا کر لیں لیکن نماز
 باجماعت زیادہ مستحسن ہے۔ روزانہ نمازوں کے علاوہ دوسرے مسلمانوں
 کے پہلو بہ پہلو نماز جمعہ اور عیدیں کی نمازیں ادا کرنا بھی ان کے اہم
 فرائض میں شامل ہے۔ ان کی زندگی کے مذہبی۔ تمدنی۔ اقتصادی اور
 سیاسی شعبوں کا مرکز مسجد قرار دی گئی ہے۔ اس لئے وہ مذہب اور
 سیاست کو ایک دوسرے سے علیحدہ کر دینے سے قاصر ہیں اور نہ ہی
 ان میں سے کسی کو ایک دوسرے پر ترجیح دے سکتے ہیں۔ ان کی پیدائش
 ایک خاص نظام میں ہوئی ہے اور کوئی نظام ان پر جبراً عاید نہیں کیا
 گیا۔ مذہب اور سیاست بدن ان کے لئے ہم معنی الفاظ ہیں۔ اس لئے
 ہندو مسلم اتحاد یا قومیت جس سے تمام غیر مذہبی معاملات میں

ہم اپنی مقصود ہو کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اسلامی مذہبیت جس میں مذہب اور سیاست کا تصور باہم دگر نافرمان قابل شکست رشتوں سے منسلک کر دیا گیا ہے اپنے نشوونما کے لئے مکمل علیحدگی چاہتی ہے۔ ایک مرکزی حکومت کا خیال جس میں متفائیر اللہ جزاء ارکان موجود ہوں اسلام کے منافی ہے اور اس سے کبھی بھی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

اس نکتے پر کہ کس طرح ان دو قوموں (جن کو مصنف کے خیال کے مطابق غلطی سے بہن قوموں کا نام دیا گیا ہے) کے اغراض و مصالح ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ایک طویل بحث کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں جو تمام قوم پرستوں کے لئے انتہائی ہمت شکن تاریخی اعتبار سے غلط اور اس ملک کے مستقبل کے لئے قطعی یاس انگیز ہے۔ صفحہ نمبر ۱۵ اور ۱۶ پر لکھتے ہیں: ”گذشتہ بحث سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ہندو اور مسلمان بالکل مختلف جماعتیں ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ ان دونوں قوموں کی تہذیبیں مختلف ہیں اور اس امکان کے باوجود کہ ان دونوں تہذیبوں نے ایک دوسرے پر اثر کیا ہو یہ کسی طرح بھی نہیں سمجھا جا سکتا کہ یہ ایک دوسرے میں جذب ہو جائیں گی۔ ان کے خصایل، رواج تمدنی نظام، اخلاقی نصاب، دینی، سیاسی اور معاشرتی خیالات، توہمات، زبان، ادب، فن تعمیر، فنون لطیفہ اور نظریات زندگی نہ

صرف ایک دوسرے سے مختلف ہیں بلکہ ایک دوسرے کی ضد ہیں! ان دونوں قوموں کی زندگی کی یہ متفاویر ضروریات یقیناً وہ مسالحمہ ہیا نہیں کر سکتی جن سے واحد قومیت کی تعمیر ہو سکے۔ یہ دونوں ہمیشہ باہمی مناقشت اور غلط فہمی کا شکار ہوتی ہیں۔ ان دونوں کے درمیان وہ اساسی اختلاف گذشتہ اور موجودہ رقابتیں اور وہ شکایتیں جو ان دونوں نے گذشتہ ہزار سال سے ایک دوسرے کے خلاف جمع کر رکھی ہیں ایک ایسی خلیج حائل کئے ہوئے ہیں جو مدت العمر تک پائی نہیں جاسکتی جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں گذشتہ چند صدیوں سے ان دونوں کے درمیان ایک یکسانی پیدا ہو گئی ہے اور اس کی وجہ محض یہ ہے کہ دونوں یکساں طور پر ایک غیر ملکی حکومت کے ماتحت ہیں۔ جو نہیں غیر ملکی حکومت کی وہ زنجیریں نے ان دونوں کو باہم گرومنسلک کر دیا ہے ٹوٹی یہ بکھر جائیں گی اور وہ باہمی اختلافات جو اب اپنی پوری قوت سے ابھرنے نہیں پاتے اپنے اصلی رنگ میں ظاہر ہو جائیں گے۔

علیگڈھ کے دو اساتذہ اپنے چھوٹے سے پمفلٹ میں پنجابی سے کم پرجوش نہیں ہیں۔ ۱۹۲۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں۔ ”اس کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ یہ (ایکٹ) اس ناقابل تردید حقیقت کو تسلیم نہیں کرتا کہ مسلمان ہندوؤں سے قطعی

مختلف قوم ہے جو نظریات حیات اور اغراض و مقاصد کے اعتبار ہندو کی ضد ہے اور کسی طرح بھی کسی دوسری قوم میں خواہ وہ قوم ہندو ہو یا غیر ہند و جذب نہیں ہو سکتی یا اور پھر ہمیں یقین ہو گیا ہے کہ ہم مسلمان ہند کو اپنی پوری قوتیں صرف کر کے اس امر پر زور دینا چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان - اور باتوں کے ساتھ ساتھ - بذات خود ایک علیحدہ قوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی ایک بدیہی قومی ہستی ہے جو ہندوؤں اور دوسرے غیر اسلامی فرقوں سے قطعی طور پر علیحدہ ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف اس اختلاف سے کہیں زیادہ شدید ہے جو ساوین جرمینوں اور زیریں میں تھا۔

ان قیاسات کو بنیاد قرار دیتے ہوئے ہندوستان کو تقسیم کرنے یا قسمتوں میں بانٹ لینے کے اغراض و مصالح کو بھی ایسے ہی صاف، زور دار اور جامع الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ انہماک اسلامی علاقوں میں اسلامی حکومتیں قائم کی جائیں اور ان حکومتوں کو دوسرے ہندوستان سے علیحدہ کر دینے کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ چنانچہ کانفیڈری آف انڈیا کے صفحہ نمبر ۹۸ اور ۹۹ پر لکھا ہے: "آزادی کا جو مفہوم کانگریس سمجھ رہی ہے مسلمانوں کے نزدیک اس کا مطلب وہ نہیں ہے۔ کانگریس کے نزدیک آزادی ایک قومی ضرورت ہے۔ وہ اسے قومی

عزت نفس کے احیاء کے لئے چاہتی ہے اور اس سے وہ تمام قومی تمدنی اور اقتصادی فوائد حاصل کرنا چاہتی ہے جو اس کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں مسلمان آزادی کو ایک مذہبی ضرورت سمجھتا ہے اور اس کے ذریعے سے وہ تمام روحانی اور دنیاوی فوائد حاصل کرنا چاہتا ہے جس کا وعدہ انہیں اسلام دیتا ہے مسلمان اپنے مذہبی اور تمدنی منتہائے نظر کے لئے آزادی چاہتا ہے کیونکہ یہ منتہائے نظر کسی غیر حکومت میں مکمل نشوونما پا نہیں سکتا۔ کسی غیر حکومت کے زیر اثر بلکہ کسی ایسی حکومت میں جو کسی غیر مسلم قوم سے تعلق رکھتے ہوئے بنائی جائے فردِ واحد کی اسلامی شخصیت جس پر حصول جنت کا دار و مدار ہے پدید نہیں آ سکتی کیونکہ ایسی صورتِ حال میں اظہارِ خودی کے مواقع کم ہو جاتے ہیں مسلمانوں کی مذہبی ضروریات جن میں ان کی زندگی کا روحانی پہلو اور جسمانی پہلو داخل ہے۔ کو وہی حکومت پورا کر سکتی ہے جس میں اظہارِ خودی کے مواقع دیئے جاسکیں۔ ایسی حکومت صرف اسلامی حکومت ہی ہو سکتی ہے۔ اور وہ حکومتیں جو اسلامی نہیں مسلمانوں کو صرف گناہ کی نجاستوں میں آلودہ ہونے ہی کے مواقع بہم پہنچا سکتی ہیں۔

مصنف غیر ملکی نظریات کی تردید کرتا ہے اور انڈستان اسکیم کے اغراض کو ان الفاظ میں واضح کرتا ہے (صفحہ ۱) ہم اُن مسلمان

علیحدگی پسندوں کو جو اس علیحدگی کے بعد بیرون ہند حکومتوں سے
تعلق پیدا کرنا چاہتے ہیں یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ اس علیحدگی
کا مطالبہ کرتے وقت اس قسم کے زائد ملکی نظریات (

(مطامع نظریات تعلقات کو ذہن میں

نہیں آنے دینا چاہئے۔ ہمیں علیحدگی پسند اور الحاق پسند کا مجموعہ
ہونا چاہئے اور اگر ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان کا الحاق
پسند نہ کریں تو ہمیں صرف علیحدگی پسند ہونا چاہئے اور صرف اپنے
علاقہ جات کو ہندو ہندوستان سے علیحدہ اور بے تعلق کر دینے
کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ ہمارا علیحدگی کا یہ مطالبہ صرف اس غرض
سے ہونا چاہئے کہ ہم ایک فرخندہ تر اور مطمئن تر ہندوستان کی تخلیق
چاہتے ہیں۔ خواہ یہ مقصد ہندو تہذیبی منطقوں اور مسلم تہذیبی
منطقوں کی علیحدگی کے بعد انہیں فیڈرل طور پر ملحق کر کے ایک
دوسرے سے آزاد اور خود مختار رکھنے سے پورا ہو۔ یا مکمل علیحدگی سے
جہاں ہم ہندو ہندوستان سے علیحدہ اور خود مختار رہ کر ملحق شدہ
ریاستوں کے اجتماع سے اپنا علاقہ بنالیں۔ ہمارے اندر غیر ملکی
اجزاء نظر انداز کئے جانے کے قابل ہیں اور ہم بھی اس زمین
کے اُسی طرح عیاں ہیں جس طرح کہ ہندو ہیں۔ بالآخر ہم ہندوستان

ہی میں رہ کر اپنی قسمت کو بنایا بگاڑ سکتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے شمال مغربی مسلم علاقے کو پاکستان کا نام دینے کی بجائے انڈستان کا نام دیا ہے۔“

لیکن اس اسکیم کا یہی مقصد نہیں اور کتاب کے آخر میں صفحہ ۲۶۹ - ۲۷۹ سے یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔ ”یہ واضح کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے علاقے کی ہندو ہندوستان سے علیحدگی بذات خود معلول نہیں بلکہ آئیدیل اسلامی ریاست کے حصول کی ایک سبیل ہے۔ مجوزہ تقسیم یقیناً ہمیں ہندوؤں کی اقتصادی غلامی سے نجات دلوانے کا ذریعہ ثابت ہوگی۔ لیکن کیونکہ ہمارا مصلحہ نظر آئیدیل اسلامی ریاست کا قیام ہے اس لئے مکمل آزادی کے خیال کا بھی اظہار ہو جاتا ہے۔ آزادی مل جانے کے بعد کسی غیر اسلامی ماحول میں ہم زیادہ دیر تک اسلامی ریاست قائم نہ رکھ سکیں گے۔ اس لئے ہمیں عالمگیر انقلاب برپا کرنا پڑے گا جو اسلامی خطوطِ عمل کے مطابق ہو۔ علیحدگی ہندوؤں کی اقتصادی غلامی سے رہائی اور برطانوی آئینی اقتدار سے آزادی محض چند ذرائع ہیں جن کی مدد سے ہم قطعی اسلامی خطوط پر ایک عالمگیر انقلاب برپا کرنے کا مقصد پاسکتے ہیں۔“

علیگڈھ اسکیم کے اغراض و مقاصد بھی یہی ہیں "ان کے مسئلے کا واحد حل سیاسی علیحدگی ہے اور یہ ہمارا سب سے بڑا فرض ہے کہ ہم اس کے لئے جدوجہد کرنے میں اپنے خون کا آخری قطرہ دے دیں۔ پاکستان، ہندوستان اور بنگال کی خود مختار ریاستوں میں سے ہر ریاست انفرادی طور پر برطانیہ عظمیٰ سے الحاق کا عہد نامہ کوے گی، اور علیحدہ علیحدہ سفیر، اگر کوئی سفیر ہوا بھیجے گی، دونوں قوموں کے باہمی بعد کے متعلق ڈاکٹر ایس۔ اے لطیف بھی یہی رائے قائم کرتے ہیں۔ صفحہ دس پر رقمطراز ہیں "علم الانسان کی رو سے ہندوستان متجانس نہیں" /

ہے یہ مختلف فرقوں اور دو نسلی آبادی کا اجتماع ہے۔ لیکن اگر یہاں کی آبادی بالحاظ تمدن ایک ایسی ہوتی تب بھی متفاوتر قوموں کی موجودگی روکاٹ نہ بنتی لیکن یہ چیز بھی یہاں موجود نہیں ہے۔ دوسرے تمدنوں سے قطع نظر یہاں دو ایسے بڑے تمدن پہلو پہلو موجود ہیں جو قطعی مختلف مذاہب سے پیدا ہوئے ہیں اور زندگی کے ہر شعبے پر اثر انداز ہیں۔ دو مذاہبوں — اسلام اور ہندومت — نے دو قطعی مختلف معاشرتی حلقوں کی تخلیق کی ہے، اور صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں۔ "ان تکالیف میں مزید اضافہ اس حقیقت سے ہو جاتا ہے کہ یہ

ملک واحد قومیت کے تصور کے لئے بہت زیادہ وسیع میدان عمل پیش
 کرتا ہے ہندوستان ملک نہیں بلکہ ایک براعظم ہے اور اس کا حجم یورپ
 منفی روس کے برابر ہے۔ یہاں تک کہ وہ سیاسی یا اقتصادی اتحاد
 جو اب نظر آتا ہے صرف برطانوی حکومت کی وجہ سے ہے اور بعض
 اس واحد و جہ اتحاد کو بھی برباد کیا چاہتے ہیں نہ ہندو مسلم مسئلہ حقیقت
 میں سیاسی مسئلہ ہونے کی بجائے لفظ کے وسیع تر معنوں میں کلچرل
 مسئلہ ہے اور ان دو قوموں کے مستقبل پر اثر انداز ہو رہا ہے جس میں
 سے کوئی میں ایک دوسرے میں ضم ہونا نہیں چاہتی بلکہ دونوں شاید
 یہ چاہتی ہوں کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ جہاں تک ممکن ہو سکے
 دوستانہ تعلقات رکھیں۔ اس لئے ایک ایسے ملک سے جس میں متفاوتر
 مل معتقدات اور کلچر کے لوگ آباد ہوں واحد قومیت پیدا کرنے کا
 خیال چھوڑ دینا چاہئے۔ یہ ہندوستانی سرزمین پر نشوونما نہیں پا سکتا
 دونوں قوموں میں بڑے دور رس اور دیہہ یا شکوک نے جڑ پکڑ رکھی ہے
 اس سے انکار ممکن نہیں۔ ہندوؤں کو خوف ہے کہ اگر ہندوستان کو
 برطانوی حکومت سے آزادی مل گئی تو بہت ممکن ہے کہ ایک دفعہ
 پھر شمال مغربی علاقوں سے جہاں ان اسلامی حکومتوں کی ایک زنجیر
 بکھرا تھا تک تک چلی گئی ہے جو ایسا بین اسلامک شعور حاصل کرتی

جارہی ہیں جو کسی زمانے میں نئی قوتوں کو برسر عمل لا کر دنیا کے مختلف
 حصوں میں انضباط نو یا ترتیب نو کو ممکن ہے کہ دعوتِ مے اسلامی
 اقتدار پھیلنے لگے۔ اس لئے ہندوستان کی ہندو قومیت
 اس خیال سے اختلاف ظاہر کرنے کے باوجود پورنا سورا ج، یا آزادی
 دل سے چاہتی ہے۔ اس آزادی کا مفہوم صحیح طور پر سٹیچوٹ آف الیبٹ
 منسٹر کے الفاظ میں ادا کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس آزادی سے انہیں ملک
 کے اندرونی انتظامات میں پورا اقتدار حاصل ہو جائے گا اور ساتھ ہی ساتھ
 انہیں ملک پر شمال مغربی علاقوں کی طرف سے حملے کی صورت میں برطانوی
 حفاظت لازمی طور پر مل جائیگی۔ اس کے برعکس مسلمانوں کے لئے یہ احساس
 ناگزیر ہے کہ اگر ہندو قوم یہ قوت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئی تو مسلمان
 ہمیشہ کے لئے اس کے ماتحت آجائیں گے اور اپنے مخصوص تمدنی خطوط
 پر خود مختار زندگی بسر کرنے کے مواقع ان کے لئے نہ ہونے کے برابر رہ
 جائیں گے۔ دونوں قوموں کی یہ بدگمانی حقیقی ہے اور اگر ہندوستان میں
 دائمی اطمینان اور فرخندہ روی پیدا کرنا ہے تو ان بدگمانیوں کو ہمیشہ کے لئے
 دور کرنا پڑے گا، ڈاکٹر لطیف کا مقصد مختلف تہذیبی منطقہ پیدا کرنا ہے جو الگ
 الگ ہندو اور مسلمان حکومتوں کے ماتحت ہوں اور ان سب کو فیڈریشن آف
 انڈیا میں باہم گرو منسلک کر دیا جائے۔

بات

کانفیڈریسی اسکیم

اب میں اُن متعدد تجاویز کو بیان کروں گا۔
وہ تجویز جو پنجابی نے اپنی کتاب کانفیڈریسی آف انڈیا میں
پیش کی ہے۔ بدیں الفاظ بیان کی جاسکتی ہے۔

اس تجویز کی رو سے براعظم ہندوستان کو مندرجہ ذیل اصولوں کے
مطابق متعدد ملکوں میں تقسیم کر کے دوبارہ وفاقِ ہند میں منسلک کیا
جاسکتا ہے ۱۱ ممالک سندھ کا وفاق جس میں پنجاب (جس سے وہ ہند
علاقے مستثنیٰ ہیں جن میں قسمتِ انبالہ، صوبہ کانگڑہ، تحصیل جونا اور گڑھ
شکر اور صوبہ ہوشیار پور شامل ہیں) سندھ، صوبہ سرحد، کشمیر، بلوچستان،
بہاولپور، امب، سوات، چترال، خانیپور، قلات، راس ہلہ، پکوٹھہ
اور مالیر کوئلہ و فانی وحدت کے طور پر شامل ہونگے۔ مصنف نے حساب
لگایا ہے کہ ممالک سندھ کا یہ وفاق جس کو وہ ”انڈستان“ کا نام دیتے
ہیں۔ ۸۳۸ و ۹۸۰ مربع میل کے رقبے اور ... و ... و ۳۰ و ۳۰
آبادی پر مشتمل ہوگا جس میں ۸۲ فیصد مسلمان، ۶ فیصد سکھ اور ۸ فیصد ہند

ہونگے۔

(۲) وفاق ہند و ہندوستان جس میں ممالک متحدہ آگرہ و اودھ۔
ممالک متوسط، بیار بٹھول، بعض حصہ بنگال، اڑیسہ، آسام، مدراس
بھٹی اور ویسی ریاستیں (بامسئثائے راجستان اور ریاست دکن جو
ریاستی وفاق میں شامل ہیں) اس حصے میں وفاق وحدت کے طور پر
شامل ہیں۔ انہوں نے اس علاقے کے رقبے اور آبادی کا حساب
نہیں لگایا اس کا رقبہ اور آبادی یہ ہوگی۔

رقبہ :- ۱۷۳ و ۴۲۰ مربع میل۔

آبادی :- ۴۱ و ۵۴ و ۶۰ و ۲۱۔

ہندو تناسب :- ۸۳۶۷۲ فیصد۔

مسلم تناسب :- ۱۱ فیصد۔

(۳) وفاق راجستان :- اس میں راجستان اور وسطی ہند کی مختلف
ریاستیں وفاق وحدت کے طور پر شامل ہیں۔ ان کا رقبہ اور ان کی
آبادی حسب ذیل ہے۔

رقبہ :- ۶۵۶ و ۸۰ مربع میل۔

آبادی :- ۲۰۵ و ۵۸ و ۷۸ و ۷۱۔

ہندو تناسب :- ۸۶۶۳۹ فیصد۔

مسلم تناسب :- ۸۶-۹ فیصد -

(۴) ریاستہائے دکن کے وفاق میں حیدر آباد، میسور اور ریاستہائے
بستور وفاق وحدت کے طور پر شامل ہیں۔ ان کا رقبہ اور آبادی
مندرجہ ذیل ہے -

رقبہ :- ۸۶-۰ و ۲۵ مربع میل -

آبادی :- ۱۷۱۸۱۵ و ۲ -

ہندو تناسب :- ۲۸-۸۵ -

مسلم تناسب :- ۹۹-۸ -

(۵) وفاق بنگال :- مشرقی بنگال کا وہ علاقہ جس میں مسلمان کثرت
سے آباد ہیں اور آسام کے گوالیار اور سلہٹ اضلاع صوبہ بھارتی وحدت
اور تیرہ پورہ اور دوسری ریاستیں جو صوبہ بھارتی وحدت میں شامل ہوں
یا ہندو ہندوستان سے کٹ گئی ہوں ملکی وحدت کے طور پر اس وفاق
میں شامل ہیں۔ مصنف کے بیان کے مطابق اس وفاق کا رقبہ ۹۷
۵۹ مربع میل ہے۔ اور آبادی ۱۰۰۰۰۰ و ۳ کے قریب ہے
جس میں ۵۰۰۰۰ و ۲ یا ۶۶ فیصد مسلمان اور ۰۰۰۰۰
۱۰۰ یا ۳۳۶۹ فیصد ہندو ہونگے۔ مصنف کو اعتراف ہے کہ
اس علاقے کے حالات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے اس کی تجاویز

میں ایسی تبدیلیاں کی جاسکتی ہیں جو وہاں کے مقامی مسلمان مناسب سمجھیں۔ یہ اعداد و شمار بھی بالکل درست معلوم نہیں ہونے کو مناسب کا دھندلا سا خاکہ پیش کر دیتے ہیں۔ بنگال کے وہ اضلاع جو اس وفاق میں شامل کئے گئے ہیں۔ دیناج پور، مالدا، بوگرا، راج شاہی، مرشد آباد، پابنا، میمن سنگھ، نادیا، جیسور، فرید پور، ڈھاکہ، تیسہ پڑا، نواخالی۔ باقر گنج، فلنا۔ اور چٹاگانگ ہیں۔

ہندوستان کے اس وفاق میں جو مندرجہ بالا اصولوں کے مطابق مرتب کیا جائے گا ہر وفاق جو اس میں شمولیت کرے گا اپنے لئے ایک گورنر جنرل مقرر کر سکتا ہے۔ جو اپنے ماتحت وفاق و وحدتوں کے گورنروں کی شمولیت سے وفاق حکومت کے سامنے وفاق رعایا اور وفاق میں شامل شدہ ریاستوں کے متعلق مرکزی حکومت کے حقوق و فرائض کا جوابدہ ہوگا۔ وفاق اختیارات ایک وائسرائے کو تفویض کئے جاسکتے ہیں جس کی مدد کے لئے ایک اسمبلی ہو جو ہندوستان کے مختلف وفاقوں کے نمائندوں سے مرتب کی جائے۔ وفاقوں منتخب کئے جانے والے ممبروں کی تعداد وفاق کی حیثیت کے مطابق متعین کی جاسکتی ہے اور یہ حیثیت اس وفاق کے جغرافیائی محل وقوع، آبادی، رقبہ، اور اقتصادی حالات کو پیش نظر رکھ کر

سمجھی جائے۔ خارجی تعلقات، دفاعی انتظامات، کسی مشترکہ قدرتی
 مخرج سے پانی کی یافت کا معاملہ اور ہندوستانی ریاستوں (جنہیں
 کسی برطانوی صوبہ جاتی وفاق سے اشتراک کرنے کا حق حاصل ہوگا)
 سے متعلق مرکزی حکومت کے حقوق و فرائض کی دیکھ بھال اپنے
 گورنر جنرل کے ہاتھوں سونپ دیں جو ان سب کے لئے والسرائے
 کے سامنے جوابدہ ہوگا۔ کانفیڈریسی میں شامل ہونے والے مختلف
 وفاق یا تو بلا واسطہ کانفیڈریسی کا مالیہ بہم پہنچا سکتے ہیں یا اپنی آمدنی
 کے چند خاص ذرائع کا کچھ حصہ اس کے اخراجات کے لئے وقف
 کر دیں۔ ”شمال مغربی مسلم وفاق کو چاہئے کہ وہ کسی طرح بھی
 محصولات کو وفاقی مالیہ کے لئے ذریعہ آمدن قرار دینے کی اجازت
 نہ دے۔“

مصنعت رقمطراز ہے ”کہ دو ملکی

سہ زبانی)

۱ اور مخمس الاجزاء

۲ کانفیڈریشن کا یہ خیال ہو سکتا

ہے کہ انوکھا ہوا اور تاریخ میں اس کی نظیر نہ مل سکے لیکن یہ ناقابل
 عمل نہیں ہے۔ گھٹائی ہوئی ہندو اقلیت اور ریاست کشمیر
 کی مسلمان آبادی پر حکومت کرنے والا ہندو راجہ مسلم اقلیت اور

ہندوستان میں مسلمان نظام کے لئے حفاظت کی ضمانت ہو سکتا ہے۔ اور اسی طرح اس کے برعکس بھی! اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہم ہندوستان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسے مختلف قوموں میں آبادی اور تمدن کے لحاظ سے بانٹ کر جزیرہ نما ہندوستان کی جغرافیائی وحدت کو منتشر کر دیں۔ اس کا مطلب محض ایک اندرونی تقسیم ہے جو ایک متحد خاندان کے افراد میں ان کے باہمی تعلقات اور قرب کو ضعف پہنچائے بغیر عمل میں لائی جائے گی۔ اس لئے تقسیم کا مفہوم جزیرہ نما کے مختلف حصوں کو بالحاظ تمدن مختلف قوموں میں بانٹ کر انہیں ایک کانفیڈریسی میں دوبارہ متحد کر دینا ہے (صفحہ ۱۵ اور ۱۶)

مصنف تباہ آبادی کو پسند نہیں کرتا چنانچہ کہتا ہے: "اُن علاقوں کو جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے ہندوستان سے آبادی کا تبادلہ کئے بغیر علیحدہ کر دینا زیادہ مستحسن ہے علاقہ سندھ (قسمت انبالہ اور شمال مغرب میں پنجاب کی دوسری ہندو آبادیوں کو چھوڑ کر) بنگال کی چٹاگانگ، ڈھاکہ، اور راج شاہی قسمتیں اور آسام کے مشرقی اضلاع یعنی گوالیارہ اور سلہٹ بڑی آسانی کے ساتھ ہندوستان سے علیحدہ کر کے دو مختلف ریاستوں میں منظم کئے جاسکتے ہیں۔ اس طرح یہ علیحدگی علاقہ سندھ کے ۶۵ و ۱۴۰

کو حل نہیں کر سکتی !
(۳۳) کانفیڈریسی کی وحدتیں کسی منطقیانہ یا سمجھ میں آجانے والے
اصول پر مرتب نہیں کی گئیں ۔

(۳۴) ہندو مسلم اقوام کے سوا کسی تیسری قوم کو اس بحث میں شامل
نہیں کیا گیا ۔ بلکہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ ان کے مسائل خود بخود سلجھ جائیں
گے ۔ باوجودیکہ پنجاب کے معاملہ پر غور کرتے وقت سکھوں پر بھی بحث
کی گئی ہے لیکن یہ سوال ویسے کا ویسا چھوڑ دیا گیا ہے ۔

(۲۵) ان تمام تجاویز کا مطلب ہندوستان کو تقسیم کر لینے یا اس پر
خالص اسلامی اقتدار قائم کرنا ہے ۔

میں اب ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ لیتا ہوں
یہ کہنا غلط ہے کہ ہندوستان ایک ملک نہیں ہے ۔ طبعی ، فطری اور
جغرافیائی اعتبار سے ہندوستان ایک ملک ہے یہ یقینی طور پر اور بے مثال
انداز میں قدرتی حدود کے ذریعے سے دوسرے ممالک سے الگ کر دیا
گیا ہے ۔ یہ جزیرہ نما ہے ۔ اور اس کی تین اطراف سمندر سے گھری ہوئی
ہیں ۔ شمال میں عظیم الشان ہمالیہ ہے ۔ اس کے شمال مشرق اور شمال
مغرب میں وہ قدرتی سلسلہ کوہ موجود ہے جو شاید بے مثال ہو ۔ یہ
درست ہے کہ خود ملک کے اندر زمین ، آب و ہوا اور قدرتی مناظر میں

فرق موجود ہے لیکن یہ فرق کم و بیش ہر ملک میں نظر آتا ہے یہاں تک کہ وہ علاقے جن کو براعظم ہندوستان میں علیحدہ ملک سمجھنے کی تجویز کی جا رہی ہے یعنی شمال مغربی سندھ کا علاقہ اور شمال مشرقی بنگال اور آسام کے علاقے بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ یہاں بھی بہت بڑی حد تک زمین آب و ہوا اور قدرتی مناظر میں فرق نظر آتا ہے۔ اور اگر اس تنوع اور فرق کے باوجود شمال مغربی علاقہ جو ان تمام مختلف اور متفاوہ چیزوں کو جو ہندوستان میں پائی جاتی ہیں چھوٹے پیمانے پر پیش کرتا ہے۔ ایک واحد ملک سمجھا جاسکتا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ سارے ہندوستان کو بھی ایک ملک نہ سمجھا جائے۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ہمالیہ اور بحر ہند، ہندو کش اور خلیج بنگال اور شمال مغربی سرحد کے سلسلہ کوہ کا درمیانی حصہ ہمیشہ سے ایک ملک سمجھا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ملک میں ایسی حکومتیں موجود تھیں جو کم و بیش ایک دوسرے سے خود مختار رہتی تھیں لیکن ہر بڑے بادشاہ کی کوشش ہی رہی ہے کہ وہ سارے ہندوستان کو اپنے اقتدار میں لے آئے۔ شری رام چندر کے اسطوری عہد سے لے کر چندر گپت۔ اشوک، گپت شہنشاہوں، پٹھان بادشاہوں، مغل شہنشاہوں اور موجودہ دور کی برطانوی سلطنت تک یہی حالت رہی ہے۔

کسی نے بھی جغرافیائی ہندوستان کے کسی حصے کو علیحدہ ملک نہیں سمجھا کبھی کبھی
اور وہ بھی بہت ہی تھوڑے عرصے کے لئے شمال مغربی علاقے کی حد بندی
کے خطوط مختلف حکمرانوں کی قوت کے مطابق بدلتے رہے ہیں لیکن کسی
زمانے میں بھی ہندو مسلمان یا انگریز اس بات پر رضامند نہیں ہوئے
کہ طبعی حدود کے اندر آنے والے ہندوستان کا کوئی حصہ ایک علیحدہ ملک ہے
یہ بھی قطعی غلط ہے کہ ہندو اور مسلمان دو علیحدہ علیحدہ قومیں ہیں۔
اس حقیقت کا تو فاضل مصنف کو بھی اعتراف ہے کہ ان دونوں کے
درمیان نسلی امتیاز موجود نہیں کیونکہ مسلمان زیادہ تر وہی ہندو ہیں
جو تبدیل مذہب سے مسلمان ہوئے۔ وہ جس صوبے اور جس علاقے
میں رہتے ہیں مشترکہ طور پر ایک ہی زبان بولتے ہیں چنانچہ پنجاب
میں رہنے والے ہندو مسلمان اور سکھ پنجابی بولتے ہیں صوبہ سرحد میں
پشتو بولی جاتی ہے، سندھ میں سندھی زبان رایج ہے، بنگال میں
بنگالی زبان بولی جاتی ہے۔ اور آسام کا وہ حصہ جسے بنگال میں شامل
کر لینے کا مشورہ دیا جاتا ہے زیادہ تر بنگالی زبان بولنے والوں پر
مشمول ہے اس لئے وہاں بھی بنگالی زبان رایج ہے اس لئے
ہندو اور مسلمان کے مابین زبان پر کوئی اختلاف نہیں۔ اگر
شمال مغربی علاقہ ان کثیر زبانوں، یعنی پشتو، کشمیری، پنجابی، سندھی

اور بلوچی (لا تعداد بولیوں سے قطع نظر کرتے ہوئے) کے باوجود ایک ملک بن سکتا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ سارے ہندوستان کو بھی ایک ملک نہ سمجھا جائے۔ اس طرح ثابت ہوا کہ خون اور زبان کے تعلق کی رو سے یہ دونوں قومیں ایک ہیں۔

ان دونوں قوموں کا مذہب میں اختلاف ہے اور اسی مذہبی اختلاف سے معاشرتی رسوم و رواج اور انفرادی قوانین میں فرق پیدا ہو گیا ہے یہ مانا جاسکتا ہے کہ موجودہ بیسویں صدی میں ان دونوں کو دو مختلف قومیں سمجھا جاتا ہے باوجودیکہ آج سے پہلے ایسا خیال نہیں تھا یہاں تک کہ مسلمان بادشاہوں کے عہد حکومت میں بھی اس اختلاف کو زیادہ وقعت نہیں دی جاتی تھی بلکہ کوشش کی جاتی تھی کہ اسے کم کر دیا جائے۔ متعدد رواج ایسے ہیں جو ہندوؤں نے مسلمانوں سے لئے اور بہت سے ایسے بھی ہیں جو مسلمانوں نے ہندوؤں سے لئے یا یہ بھی ممکن ہے کہ تبدیلی مذہب کے بعد جب ہندو ہندو دھرم چھوڑ کر اسلام کے حلقے میں آ گئے۔ تو وہ رواج ... اپنی اصلی صورت میں قائم رہے ہوں۔ ان مشترکہ رسوم کا حلقہ عمل صوبوں فرقوں اور شاہد خاندانوں میں بھی مختلف صورت اختیار کر لیتا ہے بہت ہر ایک کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ کٹر مسلمان بعض اُن

رسوم کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جو ہندؤں سے لی گئی ہیں یا جو تبدیلی
 مذہب کے بعد بھی قائم رہی ہیں۔ وہ ان میں ایسی اصلاحات نافذ کرنا
 چاہتے ہیں جو ان کے نکتہ خیال سے اسلام کی تعلیم کے مطابق ہیں۔
 اس میں کسی کو اعتراض کرنے کا مجاز نہیں لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہوگا
 کہ وہ اس طرح ہندوستان کا ایک حصہ یا ہندوستانی نہ رہیں گے یہ بھولنا
 نہیں چاہیے کہ ہندؤں کو اسلام کی دعوت دینے والے کٹر مسلمان نہ
 تھے بلکہ وہ لوگ تھے جو روزانہ زندگی کی جزئیات پر زور دینے کی بجائے ان
 فروعیات سے قطع نظر کرتے ہوئے اسلام کی بنیادی مذہبی تعلیم پر زور
 دیتے تھے۔ خود مسلمانوں میں مختلف فرقے موجود رہے ہیں جو کئی مسائل
 میں ایک دوسرے سے متفق نہیں تھے لیکن جو اسلام کے بنیادی اصولوں
 وحدت الہیہ اور اسلام کے عظیم ایشان پیغمبر کی نبوت کے مسئلے پر متحد
 تھے چھوٹے چھوٹے اختلافات نے انہیں مختلف قوموں میں تقسیم نہیں
 کر دیا۔ زیادہ دور افتادہ ملکوں سے قطع نظر کیا افغانستان کے رسم و رواج
 وہی ہیں جو بڑکی، فارس اور مصر کے ہیں؟ کیا ان کے بود و ماند کے
 طریقے ایک سے ہی ہیں؟ کیا پنجابی یا سندھی یا سرحدی مسلمان اپنے
 ترک، فارسی یا مصری ہم مذہب کے لباس، زبان، رسم و رواج اور
 طریق بود و ماند کے اعتبار سے باہم مختلف مذہب، طریق عبادت، پنجابی

ہندھی یا سرحدی ہندو سے زیادہ مختلف نہیں ہے !
یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ اسلام ایک جداگانہ فلسفہء حیات کا حامل
ہے لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ اُن متعدد ممالک میں جہاں اسکی
ترویج و اشاعت ہوئی اس نے روزانہ زندگی کی جزئیات میں ناگزیر اختلافات
کو رد کر رکھا۔ اگر اس کے بنیادی اصولوں پر ایمان لے آیا جائے تو اس کے
سوا اور کوئی چارہ کار بھی نہیں بنیادی ایمان کو اُن ناگزیر اختلافات کے
باوجود جو اُسے چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہوں۔ شعلے کی طرح اُسی
شان سے جگمگانا چاہئے خواہ اُسے حلقہ کرنے والی مچینی کے شیشوں کا رنگ
بکھڑی ہو۔ اور حالیہ حقائق اس کا اظہار کرنے میں گذشتہ تاریخ سے کم
واضح نہیں ہیں۔ تو پھر ہندوستان کے مسلمان ہندوستانی کیوں نہ رہیں !
وہ کیوں اپنی جنم بھومی کو اُس حصے سے علیحدہ کئے بغیر محبت نہ کریں
جسے خود خدا نے ناقابل شکست رشتوں سے باہمدگر پیوست کر دیا ہے
اُس خدا نے جس نے اپنی نامزد وانش میں ہندوستان کے ”چھوٹے براعظم“
کو ایک واحد کل کی حیثیت بخشی ہے !
مسلمانوں کو یہ کہنے کا پورا استحقاق حاصل ہے کہ ان کے مذہبی
اشغال اور طرزِ عبادت میں کسی قسم کی مداخلت نہ ہو۔ انکی تہذیب
اور ان کے تمدن کا ہر وہ حصہ جو دوسرے تمدنوں سے مختلف ہے

ان کے مخصوص خطوط عمل کے مطابق نشوونما پائے اور بڑھے پھولے۔
یہاں تک کہ ملک کے نظم و نسق میں انہیں ان کا پورا حصہ ملے۔ اور ان
تمام چیزوں کے متعلق انہیں پورا اطمینان دلانا چاہئے اور ان کے ان
جذبات کی عزت کرنا چاہئے ان تمام مطالبات کو پورا کرنے کا ہر وہ
انتظام برائے کارلانا چاہئے جو ممکن العمل ہو اور ضروری سمجھا جائے۔
لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے اور نہ ہی یہ مطلب ہونا چاہئے کہ وہ
ہندوستانی ہی نہیں ہیں کہ وہ حصہ جس میں وہ رہتے ہیں ہندوستان کا حصہ
ہی نہیں بلکہ ایک علیحدہ اور خود مختار علاقہ ہے جو کانفیڈریشن کے بودے
تاروں سے محفوظی دیر کے لئے ہندوستان سے جوڑ لیا گیا ہے اور یہ تار
بھی آخر الامر ٹوٹ کر بکھر جائیں گے۔

ہندو ہندوستان کو اسلامی ہندوستان سے علیحدہ کر دینا حقیقتاً
مسلمانوں کے گنجلک مسائل کا صحیح حل نہیں ہے۔ اس تقسیم کا نتیجہ
شمال مغربی اور شمال مشرقی علاقے کے ہندوؤں اور مسلمانوں پر کسی
زنگ میں اثر انداز کیوں نہ ہو ملک کے دوسرے حصے کی جو رقبے میں اس
سے کہیں زیادہ بڑا ہے۔ پریشانیوں کا حل اس میں کوئی نہیں یہ حصہ
تقریباً ایک تہائی مسلمانوں کے لئے تکلیف کا باعث رہے گا۔ اگر
مسلمانوں پر ہندوؤں کے شدید کی داستان کچھ بھی صحیح ہے تو یہ مظالم

تقسیم ہند کی صورت میں اگر زیادہ نہ ہو گئے تو کم از کم اسی صورت میں قائم رہیں گے۔ صوبجات متحدہ آگرہ و اوڈھ اور بہار میں مسلم اقلیت ایک اعلیٰ درجے کی تہذیب یافتہ جماعت ہے اور مٹو ذہن، تعلیم، تمدن یہاں تک کہ دولت کے اعتبار سے بھی ہندؤں سے کسی طرح بھی کم رتبہ نہیں ہے۔ محض بالحفاظ تعداد و شمار ہندؤں سے کم ہے۔ کیا وہ ہندؤں کے رجم و کرم پر چھوڑ دی جائیگی؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ یہ صوبجات بھی روشن دماغ مسلمانوں کی ایک کثیر آبادی اپنے اندر رکھتے ہیں؟ ان کا کیا ہوگا؟ باوجودیکہ موجودہ زمانے میں ملک سے علیحدگی اختیار کرنے کو منفعت بخش سمجھنے میں پس و پیش ہوتی ہے۔ ایسی علیحدگی جس کو مجوزہ خطوطِ عمل کے مطابق ”خود مختار ممالک“ تصور کیا جائے۔ جو انفرادی طور پر انگلستان سے عہد نامے کریں اور جو خود مختار رہ کر غیر ملکی ممالک خصوصاً اسلامی ممالک سے تعلقات رکھیں“ (صفحہ ۲۶) بروئے کار لانے کا لازمی نتیجہ نقصان ہے۔ تاہم شاید شمال مغربی اور شمال مشرقی علاقے کی علیحدگی مقامی مسلمانوں کو کسی حد تک ممکن نہ دے سکے۔ لیکن ہندو علاقوں میں باقی رہ جانے والے مسلمانوں کی تعداد کافی ہوگی اور ہندو مسلم سوال اسی طرح سیاست دانوں اور معمولی شہریوں کی پریشانی کا باعث بنا رہے گا۔ تحفظات کے وہ

تمام انتظامات جو آب موجود ہیں اور جو مستقبل میں سوچے جائیں گے بدستور اپنا عمل کرتے رہیں گے۔ مصنف نے کلیۃً علیحدگی کی تردید کی ہے لیکن اس کی تجویز کا اور کوئی معقول اور مدلل نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا وہ اپنی کتاب کے ماقبل آخر پیروں میں یہ واضح کر جاتا ہے کہ اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کچھ نہیں۔

جو تجویز پیش کی گئی ہے اسے سرسری نظر سے دیکھنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ہندوستان کی کانفیڈریسی میں متعدد وفاق قائم کرنے کی تجویز کو کسی منطقیانہ بنیادوں پر قائم کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ شمال مغربی علاقہ بلاشبہ بہت وسیع علاقہ ہے لیکن اس وسعت اور اکثریت کے مشترکہ مذہب کے سوا اس جگہ کے باشندوں میں اور کوئی کیسائی نہیں پائی جاتی۔ اس علاقے میں کم از کم پانچ زبانیں بولی جاتی ہیں اور از روئے تاریخ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کسی زمانے بھی ایک وحدت کی حیثیت رکھتا تھا۔ وہ اقوام جو اس وفاق میں شامل ہونگی مثلاً سکھ اور مسلمان، پٹھان اور پنجابی، بلوچی اور سندھی برطانوی حکومت سے پہلے اس علاقے میں کبھی بھی ایک حکومت کے ماتحت نہیں آئے تھے۔ ان میں سے بعض ایک دوسرے کے خلاف ماضی قریب کی ایسی تلخ یادگاریں رکھتے ہیں جن کی نظیر ملک کے کسی درجے

میں شاید نہ مل سکے۔ اگر سکھ اور مسلمان ستر روپے، اٹھارویں اور
انیسویں صدی کے اُن تلخ تجربات کو بھول سکتے ہیں جو ان دونوں کو
ایک دوسرے کے ہاتھوں سے اٹھانا پڑے تھے تو کیا یہ کہنا معقول
بات نہ ہوگی کہ ہندو اُس ماضی کو بھول گئے ہیں جو صدیوں زیادہ پرانی
ہے؟ یہ وفاق کسی صورت میں بھی متجانس نہیں ہو سکتا۔ اور اگر پنجاب
کے مشرقی علاقوں کو جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے نکال بھی دیا جائے تب
بھی ہندوؤں اور سکھوں کی طاقتور اقلیت جو چودہ فیصد پر مشتمل ہوگی اُس
وقت تک مناقشت اور پریشانی کا باعث بنی رہے گی جب تک کہ
اس ساری تجویز کے بنیادی اصول کہ دو مفایز الاجزاء تو میں صلح اور
اشتق سے پہلو بہ پہلو نہیں رہ سکتیں کو مانتے ہوئے یہ قیاس نہ کر لیا جائے
کہ ان میں سے ایک پارٹی دوسری کو ہمیشہ کے لئے کچل دینے میں کامیاب
ہو جائے گی۔

اگر شمال مغربی علاقہ مصنف کے حصول مقصد کے لئے ایک غیر یقینی
ذریعہ سمجھا جاسکتا ہے تو ہندو علاقے کے وفاق کا خیال اس سے کہیں
زیادہ مضحکہ خیز ہے۔ یہ کم از کم چھ علاقوں پر مشتمل ہے جو ایک دوسرے
سے بھی دوسرے وفاقی علاقوں کی وجہ سے علیحدہ ہو جائے ہیں۔ یہ
ہمالیہ سے لیکر کیرون تک اور ہندوستان کے شمال مشرقی سرے سے

جس کی حد و چین سے جاتی ہیں لیکن پھر عرب تک پھیلا ہوا ہے۔ ایک حصے کو دوسرے حصے سے منضبط کرنے کے متعدد آرٹے ترقی پھیلے خطوط کھینچنا پڑیں گے متعدد ٹکڑے قدرتی حد بندیوں سے علیحدہ کر کے مصنوعی طور پر ان ٹکڑوں کے ساتھ ملا دیئے گئے ہیں جو کافی دوری پر واقع ہیں۔ اس علاقے میں سندھی، بلوچی اور پشتو کے سوا تمام وہ زبانیں سننے میں آئیں گی جو سارے ہندوستان میں بولی جاتی ہیں۔ کیونکہ ان میں تمام زبانیں بولنے والے علاقوں کا ایک ایک ٹکڑہ شامل ہے۔ اسی طرح اس علاقے میں ہندوستان کے تمام مذاہب نظر آئیں گے صرف اعداد و شمار اور آبادی کے تناسب کا فرق ہوگا۔ اس میں برطانوی ہندوستان کا کچھ حصہ اور ہندوستانی ریاستوں کا کچھ حصہ بھی شامل ہوگا۔ اس علیحدہ وفاق کے قایم کرنے میں کسی منطق یا کسی بنیادی اصول کا خیال نہیں رکھا گیا۔ اگر یہ علاقہ دو کروڑ مسلم آبادی کے باوجود ایک علیحدہ وفاق بنایا جاسکتا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ سارے ہندوستان کو ایک واحد وفاق نہ بنالیا جائے۔

اگر راجپوتانہ اور متوسط ہندوستانی ریاستوں کو ایک وفاق کی صورت دی جاتی ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ ریاست بستیور کو جو زبان کے لحاظ سے چاہتیں گڑھ اور اڑیسہ کی ریاستوں سے متعلق ہے کاٹ کر

حیدر آباد فیڈریشن کے ساتھ چپکا گئے۔ اسی طرح ریاست ٹراونکور اور کوچین کو جو کم و بیش میسور کے ساتھ متعلق ہیں ہندو فیڈریشن کے ساتھ منسلک کرنا بھی قطعی ہے۔ ریاست حیدر آباد کے باشندے تین زبانیں یعنی مرہٹی تیلنگوا اور کناری بولتے ہیں ہندوستانی اردو جو اس کے حکمران کی زبان ہے وہ علیحدہ ہے۔ اس طرح میسور کوچین اور ٹراونکور کی ریاستوں کو اس وفاق میں شامل کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس وفاق میں ایک اور زبان کا اضافہ ہو جائے گا یعنی لاہاری زبان کا جو کوچین اور ٹراونکور کے باشندوں کی زبان ہے۔ میسور کی زبان کنادی ہے۔

مرض کسی نکتہ نظر سے دیکھا جائے۔ خواہ نسلی خصوصیات، زبان تاریخی تعلقات یہاں تک کہ مذہبی اور تمدنی اثرات کے اعتبار سے بھی۔ اُن متعدد مجوزہ وفاقوں کی کوئی منطقیانہ بنیاد نظر نہیں آتی تو پنجابی نے اپنی کتاب کانفیڈریسی آف انڈیا میں پیش کئے ہیں تقسیم ہند کی تجویز ہندو مسلم سوال کو حل نہیں کر سکتی کیونکہ شمال مغربی اور شمال مشرقی علاقوں میں ہندوؤں اور سکھوں کی کثیر آبادی اور ہندوستان کے دوسرے حصوں میں مسلمانوں کی کافی تعداد کو ہود ہے۔ یہ تجویز ہندو اور مسلم قوموں کے علاوہ تمام دوسری

قوموں کو نظر انداز کر دیتی ہے اس لئے سکھ اور عیسائی (جن کی تعداد کافی ہے) اس طرح نظر انداز کئے جانے کو پسندیدگی کی نظروں سے نہ دیکھیں گے۔ اس کا مقصد ہائے نظر ملک کو تقسیم کرنا اور ایک اسلامی انقلاب پیدا کرنا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ پنجاب اور بنگال کے مسلمان سارے ملک پر ایک اسلامی حکومت قائم کر لیں۔ لیکن ملک اسے قبول نہیں کرے گا۔ اور یہ سوال بھی بحث طلب ہے کہ آیا دوسرے حصوں میں بسنے والے مسلمان بھی اس قسم کی حکومت پسند کریں گے یا نہیں۔

گذشتہ تاریخ سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں نے بھی کسی واحد بادشاہ یا شہنشاہ کی حکومت کو خندہ پیشانی سے قبول نہیں کیا اور یہ کسی طرح بھی نہیں مانا جاسکتا کہ دوسرے علاقوں کے مسلمان اگر وہ اپنے علاقے میں ایک دوسرے کے ساتھ متحد و الخیال ہو بھی گئے تب بھی شمال مغربی علاقہ کی حکومت برداشت کر سکیں گے۔ دوسری توہیں یقینی طور پر کسی ایک قوم کی حکومت کو ناپسند کریں گی خواہ وہ ہندو ہو، مسلمان ہو یا کوئی اور قوم ہو۔ اس سے ملک کے لئے کوئی اُمید نہیں اگر اُمید ہے تو صرف اسی میں کہ ہم کوئی ایسا عمل تلاش کریں جس کی بنیادیں باہمی سمجھوتہ صالح اور آشتی، برداشت اور درگزر اور باہمی محبت و یک جہتی کی سنگین اور اٹل بنیادوں پر قائم کی جائیں۔

باب ۳

علیگڑھ اسکیم

اب میں پروفیسر سید ظفر الحسن اور پروفیسر محمد افضل حسین قادری
اساتذہ علیگڑھ کی تجاویز پر غور کرنا چاہتا ہوں۔ وہ اصول جن پر یہ
تجویز قائم کی گئی ہے مصنفین کے قول کے مطابق حسب ذیل ہیں۔
(۱) ہندوستانی مسلمان بذات خود ایک علیحدہ قوم کی حیثیت رکھتے
ہیں۔ ان میں نمایاں طور پر ایک منفرد قومی وحدت پائی جاتی ہے جو
ہندؤں اور دیگر غیر اسلامی فرقوں سے بالکل مختلف ہے حقیقت یہ
ہے کہ جو اختلاف سودین، جرمینوں اور چیکوں کے مابین موجود ہے اُس
سے کہیں زیادہ ہندؤں اور مسلمان کے درمیان فرق ہے۔

(۲) ہندوستانی مسلمانوں کا قومی مستقبل بالکل علیحدہ ہے اور دنیا

کی بہتری میں ان کو ایک الگ فریضہ انجام دینا ہے۔

(۳) ہندوستانی مسلمانوں کا مستقبل اُسی صورت میں بن سکتا ہے

جب وہ کلیۃً ہندؤں، انگریزوں اور تمام دوسرے غیر اسلامی اثرات

کے اقتدار سے آزاد ہو جائیں ۔

(۴) وہ صوبے جن میں مسلمان اکثریت رکھتے ہیں، ایک ایسے کال ہندوفاق کے غلام نہیں بنائے جاسکتے جس کے مرکز میں ہندوؤں کی زبردست اکثریت ہو۔ اور

(۵) ان صوبوں کے مسلمان جہاں ان کی آبادی کم ہے۔ مذہبی، ثقافتی اور سیاسی انفرادیت سے بالکل محروم نہیں کئے جاسکتے اور انہیں ان صوبوں کی طرف سے جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہو پوری اور موثر مدد ملنی چاہئے ۔

تجویز یہ پیش کی گئی ہے کہ ہندوستان کو متعدد خود مختار اور مطلق العنان ریاستوں میں حسب ذیل طریقے سے تقسیم کر لیا جائے ۔

(۱) پاکستان جس میں پنجاب، صوبہ بہار، سندھ، بلوچستان، ریاست ہائے کشمیر، منڈی، چمبہ، سکیت، سمین، کپور تھلہ، مالیر کوٹہ، چترال، دیر، قلات، لوہارو، بیلہ پور، کوہسار شملہ کی ریاستیں ۔ بہاول پور وغیرہ شریک ہوں ۔

آبادی :- ۲۴۴ و ۴۷ و ۹۲ و ۳۰

مسلمان :- ۵۳۸ و ۹۷ و ۳۶ و ۲ یعنی ۶۰ فیصد ۔

(ب) بنگال (بامستثنائے اضلاع ہوڑہ اور مدنا پور) صوبہ

کا ضلع پورنیہ اور آسام کا ضلع سلہٹ -

آبادی :- ۲۳۲ و ۷۹ و ۷۵ و ۵ -

مسلمان :- ۸۴ و ۸۱ و ۱۰ و ۳ یعنی ۵۷ فیصد -

(ج) ہندوستان پاکستان، بنگال و دولت آصفیہ حیدرآباد کے

سوا بقیہ سارا ہندوستان اس میں شامل ہے -

آبادی :- ۲۱ و ۶۰ و ۰۰ و ۰۰ -

مسلمان :- ۶۰ و ۶۰ و ۰۹ و ۲۰ یعنی ۹۷ فیصد -

(س) حیدرآباد :- اس میں حیدرآباد، برار اور علاقہ کمرناٹک (مدراس

اور اڑیسہ) شریک ہونگے -

آبادی :- ۲ و ۹۰ و ۶۵ و ۰۹۸ -

مسلمان :- ۱۰ و ۴۴ و ۲۱ یعنی ۶۴ فیصد -

(۱۱) دہلی :- اس میں صوبہ دہلی، قسمت میرٹھ اور قسمت رومیلیگنڈ

اور ضلع علیگنڈھ شامل ہے -

آبادی :- ۱ و ۲۶ و ۶۰ و ۰۰ -

مسلمان :- ۲۰ و ۳۵ و ۳۵ یعنی ۲۸ فیصد -

(۱۲) صوبجات مالا بار جس میں مالا بار اور ملحقہ حصے یعنی مالا بار اور جنوبی

کنارا شامل ہونگے -

آبادی :- ... و ۲۹ -

مسلمان :- ... و ۲۰ یعنی ۲۷ فیصد -

اس کے علاوہ ہندوستان کے وہ تمام شہر جن کی آبادی ... و ۵۰ یا اس سے زیادہ نفوس پر مشتمل ہوگی "آزاد شہر" سمجھے جائیں گے اور انہیں داخلی خود مختاری زیادہ سے زیادہ دی جائے گی۔ ایسے شہروں میں مسلم آبادی ۶۹۸ و ۸۸ و ۱۳ ہوگی۔ ہندوستان کے دیہاتی حصوں میں مسلمانوں کی بکھری ہوئی آبادی کو ہدایت کی جائے گی کہ وہ ان علاقوں میں نظر انداز کی جانے والی اقلیت کی صورت میں نہ رہیں بلکہ ایسے بڑے قصبوں میں جمع ہو جائیں جہاں مسلمانوں کی بڑی آبادی موجود ہو۔ پاکستان، بنگال اور ہندوستان کی مندرجہ بالا تینوں ریاستیں مندرجہ ذیل اصول کے مطابق آپس میں امن و جنگ کے متعلق معاہدہ کریں گے

(۱) باہمی رواداری اور تعامل)

(۲) پاکستان اور بنگال مسلمان کے لئے اور ہندوستان ہندو کے لئے قومی وطن کی حیثیت رکھیں گے۔ ہندوستان کے مسلمانوں اور پاکستان اور بنگال کے ہندوؤں کو اگر وہ چاہیں اور جب چاہیں اپنے اپنے قومی وطنوں کی طرف ہجرت کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

(۳) ہندوستان میں بسنے والے مسلمانوں کو ایک اقلیت قوم اور

پاکستان اور بنگال میں بسنے والی بڑی قوم کا جز سمجھا جائیگا۔
 (۴) ہندوستان کی مسلم اقلیت اور پاکستان اور بنگال کی غیر مسلم اقلیت
 کو (۱) آبادی کے تناسب کے رائے دہندگی اور (۲) جداگانہ انتخاب
 اور موثر تحفظات جن کی تصدیق تینوں ریاستیں کریں گی کا حق دیا
 جائیگا۔ رائے دہندگی کا جداگانہ حق ہر اہم اقلیت مثلاً سکھ اور اچھوت
 ہندو وغیرہ کو دیا جائے گا۔

(۵) ہندوستان میں بسنے والے مسلمانوں کا ایک سیاسی ادارہ
 یا باضابطہ طور پر ان کا نمائندہ ادارہ تسلیم کیا جائے گا۔
 پاکستان، ہندوستان اور بنگال کی ہر سہ حکومتیں انفرادی اور حکومت
 برطانیہ سے معاہدہ کریں گی اور ان تینوں کے شاہی سفیر بھی لگائے
 تو الگ الگ ہونگے۔ ان تینوں کی ایک مشترک عدالت ان امور کے
 فیصلے کے لئے قائم کی جائے گی جو ان تینوں حکومتوں کے مابین یا
 ان کے اور برطانیہ کے مابین پیدا ہونگے

حیدرآباد ایک آزاد بادشاہی کی حیثیت رکھتا ہے حکومت
 برطانیہ بھی اسے ایک دوست ریاست سمجھتی ہے اور حقیقت یہی
 ہے کہ معاہدات کی رو سے یہ ایک آزاد بادشاہی ہے۔ برار اور
 لڑکھ انتظام کے لئے برطانیہ نے اس سے لے لئے تھے اس یہ

صوبے واپس کر دیئے جائیں۔ ان واپس شدہ صوبوں کے ساتھ حیدر آباد کو قطعی طور پر کم از کم اس قدر آزاد بادشاہت تسلیم کر لیا جائے جتنا کہ خیال کو کیا جاتا ہے۔ کرنٹنک کی واپسی سے اسے ایک بحری بندرگاہ بن جائے گی اور یہ حصہ قدرتی طور پر اسلامی ہند کا جنوبی بازو بن جائے گا۔ اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ جب اسی علاقے کی آبادی میں اکثریت ہندوؤں کی ہے اور مسلمان آبادی محض ۴۷ فیصد ہے تو پھر اسے اسلامی علاقہ کیوں تصور کیا جاتا ہے۔

مختصر یہ تجویز کانفیڈریسی آف انڈیا کی تجویز ہے۔ 'پنجابی' کی تجویز سے الگ الگ ہندو اور مسلمان حکومتوں کے رقبوں کی تفصیلات کے معاملے میں مختلف ہے اور ایک اہم سوال پر بھی اختلاف کرتی ہے یعنی جہاں پنجابی کی تجویز حیدر آباد کو بھی دوسری ہندوستانی ریاستوں جیسا ہی سمجھتی ہے اور اس کے ساتھ وہی برتاؤ کرتی ہے وہاں یہ تجویز اسے آزاد بادشاہت تصور کرتی ہے۔ اس لئے اس تجویز پر بھی وہی اعتراضات کئے جاتے ہیں جو پنجابی کی تجویز پر کئے ہیں۔ بعض صورتوں میں تو یہ اعتراضات اس سے کہیں زیادہ شدید ہو جاتے ہیں۔ اس تجویز کی رو سے پاکستان میں غیر مسلم اقلیت کی کثیر تعداد چھوڑ دی گئی ہے اور بہار، قسمت بر دو ان اور پریزیڈنسی

تمت کے کچھ ایسے اضلاع بنگال میں شامل کر لئے گئے ہیں جن میں
غیر مسلموں کی ایک اہم اکثریت موجود ہے اس پر مزید اعتراض یہ
ماید کیا جاسکتا ہے کہ یہ سارے ہندوستان میں الگ الگ خود مختار
”آزاد شہر“ بنا کر مسئلہ تقسیم کو اور زیادہ ہلک بنا دیتی ہے۔ کیونکہ
فاضل مصنفین نے ہندو اور مسلمانوں کو چکیوں اور سودین جہرموں
سے تشبیہ دی ہے اس لئے ”ان آزاد شہروں“ کو ڈانرگز سے مشابہ
سمجھا جاسکتا ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ یہی اُمید کی جاسکتی ہے کہ
اس تجویز سے تاریخ کا اعادہ کرنا اور ہندوستان کو ہندوستانی چکیوں
یعنی ہندوؤں کے ہندوستانی سودین پر شدید کو علت بنا کر چکیوں کو
فتح کرنے کی لڑائی میں جھونکنا اور ہندوستان کے ”ان آزاد شہروں“
ڈانرگز کو آزاد کرانا مقصود نہیں ہے۔ فاضل مصنفین ہندو اور
اسلامی حکومتوں کے درمیان باہمی رواداری اور تضامیل قائم کرنا چاہتے
ہیں۔ لیکن جب وہ ان دونوں حکومتوں کے امن و جنگ کے معاہدہ
کی تعریف کرتے ہیں تو اس امر کا مطالبہ کیا جاتا ہے کہ ہندوستان
میں بسنے والے مسلمانوں کو ایک اقلیت قوم اور ایک بڑی قوم
کا جزء سمجھا جائے (جو پاکستان اور بنگال میں آباد ہے) لیکن پاکستان
اور بنگال میں بسنے والی ہندو اقلیت کو ہندوستان میں بسنے والی

ایک قوم کا جبر سمجھنے کا سوال نہیں اٹھایا جاتا۔ پھر یہ مطالبہ بھی کیا جاتا ہے کہ ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کا ایک مسلمہ سیاسی ادارہ باضابطہ طور پر ان کا نمائندہ ادارہ تسلیم کیا جائے لیکن پاکستان اور بنگال کی ہندو اور دوسری اقلیتوں کو ایک ایسا مسلمہ سیاسی ادارہ قائم کرنے کا حق نہیں دیا جاتا جو قطعی طور پر ان کا واحد نمائندہ ادارہ بن سکے۔

باب

مسر لطیف کی تجویز

ڈاکٹر اے۔ لطیف کی تجویز جو ان کی کتاب ”مسلم پر اہل عرب و انڈیا“ میں پیش کی گئی ہے ”پنجابی“ اور علیگڑھ کے اساتذہ کی تجویز کے برخلاف تقسیم کی تجویز نہیں ہے جس میں لاتعداد بیچیدگیاں ہیں۔ بلکہ یہ دعوے کیا گیا ہے کہ یہ تجویز ہندوستان کو قدرتی خطوط کے مطابق متحد کرنے کے لئے ہے اور اس لئے اپنے نظریے کے اعتبار سے سترپا ہندوستانی ہے (صفحہ ۲۸) اس سے ہندوستان کی بالحاظ تمدن متجانس ریاستوں کا وفاق اور ہندوستان کو کم از کم کینیڈا کی قسم کی اُحد قومیت میں بدلنا مقصود ہے جہاں دو مختلف نسلیں اپنے الگ الگ منطقوں میں رہتے ہوئے ایک ہی ملک کی بہتری کے لئے جدوجہد کر رہی ہوں (صفحہ ۲۹) یہ تجویز ہے متحد کرنے کے لئے نہ کہ منتشر کرنے کے لئے اس تجویز کی رو سے ہندوستان کے مسلمانوں کو چارہم جنس تہذیبی منطقوں میں اور ہندوؤں کو

کم از کم گیارہ ہم جنس تہذیبی منطقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ویسی ریاستوں کو بھی جو سارے ملک میں منتشر ہیں۔ ان کے لمبے رجحانات کے مطابق مختلف منطقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایسا ہر منطقہ ایک متجانس حکومت کی صورت اختیار کرے گا جس میں ایک اعلیٰ قسم کی خود مختار حکومت ہوگی ہر منطقہ کو دوسرے آزاد منطقوں کے ساتھ ایک کل ہندی وفاق میں موزوں جگہ حاصل رہے گی (صفحہ ۲۱)

(۱) شمال مغربی حلقہ میں سندھ، بلوچستان، پنجاب، صوبہ سرحد اور خیبر پور اور بہاولپور کی ویسی ریاستیں شامل ہیں۔ ان چھ وحدتوں کو وفاقی رشتے سے باہم مدگر منسلک کر کے ایک واحد خود مختار حکومت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

(۲) شمال مشرقی حلقہ جس میں مشرقی بنگال اور آسام شامل ہے (۳) دہلی اور لکھنؤ کا حلقہ جو پیٹیل لے کی سرحد سے شروع ہو کر رامپور بشمول آگرہ، دہلی، کانپور کو اپنے حلقے میں لیتا ہوا لکھنؤ تک پہنچتا ہے۔

(۴) حلقہ وکن جس میں حیدر آباد، برار واپس کئے ہوئے جنوبی علاقوں کا کچھ حصہ شامل ہے اضلاع کونول، کدپیا، چتوڑ، شمالی ارکاٹ اور چنگیل پور میں سے گزرتا ہوا سیدھا بدراس شہر

ہم پہنچا ہے۔ اس طرح سمندر کی طرف کھلا ہوا بحری خط پیدا ہو جائیگا۔

(۱) بنگال کا وہ حصہ جو بڑھ کر بہار میں داخل ہو گیا ہے اور جو بنگال سے تعلق رکھتا ہے۔

(۲) اڑیسہ جس میں تمام اوڑسیا بولنے والے لوگ شامل ہیں۔
(۳) لکھنؤ اور دہلی کے حلقے سے لیکر بہار تک اور ہمالہ سے بندھیا چل تک کا حلقہ جس میں وسط ہند کا کچھ حصہ بھی شامل ہے۔
یہ حقیقی ہندوستان ہوگا۔

(۴) راجپوتانہ کی راجپوت ریاستیں۔

(۵) گجرات بشمول کاٹھیاواڑ۔ (۶) مرہٹہ (۷) کنڑی۔

(۸) ٹامل (۹) — ۹ — (۱۰) ملیالی۔

(۱۱) ہندو اور سکھوں کا مشترکہ حلقہ جس میں شمال مغربی علاقے کا کشمیر بھی شامل ہوگا۔

اس تجویز کے مطابق وہ ہندو اور مسلمان جو مسلمان یا ہندو

۱۔ اصل کتاب میں شاید مطبع کی غلطی سے نمبر ۹ کی جگہ خالی رہ گئی

ہے۔ یہاں اندھا ہونا چاہئے یہ بھی ڈر اور سی تہذیبوں

میں سے ایک ہے۔ (مترجم)

منطقے کے باشندے ہیں۔ قریب تر ہندو اور مسلمان منطقوں میں منتقل کر دیئے جائیں اور اس طرح مکمل طور پر متجانس منطقے بنائے جائیں۔ ہری جنوں کو آزادی دے دینی چاہئے کہ وہ ہندو اور مسلمان منطقوں میں سے کسی ایک کو پسند کر کے ہمیشہ کے لئے اپنا قومی ملک بنالیں۔ یہ نقل مکانی اور آبادی کا تبادلہ آہستہ آہستہ چند سال کے عرصے میں ہونا چاہئے۔

اصول نظام میں حسب ذیل دفعات ہونی چاہئیں۔
 قانون عمومی برائے اقوام ہند :- (۱) افراد جو متعدد اقوام میں سے کسی ایک قوم کے ساتھ تعلق رکھتے ہوں کسی خاص مقصد کے لئے اُس منطقے میں رہ سکتے ہیں جو ثقافتی اعتبار سے ان کا نہ ہو۔ انہیں تحفظات اور شہری حقوق دیئے جائیں گے۔

مذہبی معاہد :- (۲) مذہبی معبد، مقبرے، اور قبرستان وقف کو دیئے جائیں گے اور ان کی حفاظت و فاقی حکومت کے سپرد ہوگی جو مرکزی حکومت کی زیر ہدایت کام کرے گی۔

جیسائی، بودھی، پارسی وغیرہ :- (۳) ہر ریاست کو چھوٹی قوموں کے لئے وہ تمام مذہبی اور ثقافتی تحفظات وقف کر دینے چاہیں جو ان کی قومی زندگی کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری ہوں اور

اگر یہ قومی اضلاع زندگی کا مطالبہ کریں تو انہیں یہ حقوق بھی دے دینے چاہئیں
 ہر بچہ (۴) ، انہیں اپنی مرضی کے مطابق اپنے لئے ہندو یا اسلامی
 منطقہ منتخب کرنے کی پوری آزادی دے دینی چاہئے جنہیں یہ ہمیشہ
 کے لئے اپنا قومی وطن بنالیں اور انہیں شہریت کے تمام حقوق ملنے چاہئیں
 مصنف نے ایک ایسی کانسیڈیشن تیار کی ہے جو ۱۹۳۵ء کے
 ایکٹ کی جگہ لے سکتی ہے۔ اولاً ہر صوبے کی وفاقی وحدت کو زیادہ
 سے زیادہ خود مختار آزاد و دی گئی ہے اور دیسی ریاستوں اور ان
 کے حکمرانوں کے حقوق کو وفاقی رعیت کی فہرست کم سے کم کر دینے
 سے محفوظ کیا گیا ہے۔

اس سے ان وفاقی وحدتوں کو جو آپس میں مشترکہ تعلقات رکھتی
 ہوں منطقوں میں ملحق کرنا مقصود ہے تاکہ ثقافتی اور اقتصادی
 سوال کے متعلق جو ان میں مشترکہ طور پر اہم ہے، ایک مشترکہ منہاج
 بن سکے اور اس طرح انفرادی وحدتیں اس منہاج کی روشنی میں
 نظم و نسق پیدا کر سکیں۔

ثانیاً یہ ہر صوبہ جاتی وحدت اور مرکز کو انگریزی مفہوم کی پارلیمانٹ
 عاملانہ (EXECUTIVE) کے برعکس ایک ایسی ٹھوس اور
 متعین عاملانہ قوت تفویض کرتی ہے جس کے ساتھ ایک مشترکہ

منہاج کی قوت بھی ہوگی۔

مثلاً یہ ایک ایسی تنظیم کی دعوت دیتی ہے جس سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کو ثقافتی اور اقتصادی شغلات دی جاسکتی ہیں اس تجویز کی رد سے مختلف وحدتوں کو کل ہندی وفاق کی صورت میں متحد کیا جائیگا اور ہر وحدت کو زیادہ سے زیادہ خود مختار مئی جائے گی سوائے اُن معاملات کے جو قطعی طور پر سب میں مشترک ہیں۔ مثلاً دفاعی تدابیر، خارجی تعلقات، تجارت، اسباب نقل و حرکت وغیرہ بقیہ ساری طاقتیں وحدتوں کو تفویض کی جائیں گی۔ کیونکہ ہندوستان میں متحد و تمدن پائے جاتے ہیں اور ہر تمدن کو اپنے مخصوص خطوطِ عمل کے مطابق نشوونما حاصل کرنا ہے اسلئے مرکز کی طرف سے ایسے قوانین نافذ نہ ہونے چاہئیں جو کسی خاص ثقافتی مسئلے سے متعلق ہوں۔ ہر تمدن کو پورا احساس ہونا چاہئے کہ وہ محفوظ ہے تاکہ وہ وفاق کی مطمئن اور فرخندہ وحدت بن سکے۔ وفاقی وحدتوں کی مکمل خود مختارانہ آزادی اور متصل فہرست کے اخراج کی وجہ سے ان منطقوں میں کسی ہم رتبہ قوت کی ضرورت محسوس ہوگی منطقی بورڈ اسی لئے تجویز کئے گئے ہیں تاکہ ان تمام اجزاء میں مشترکہ ضروریات کے متعلق مشترکہ پالیسیاں

مرتب کی جائیں اور دوسری وفاقی وحدتوں کو خواہ وہ ایسی ریاستوں کی وحدتیں ہوں یا صوبائی وحدتیں، ان مشترکہ پالیسیوں کی روشنی میں اپنے قوانین بنانے کی آزادی حاصل ہو۔ ایسے بورڈوں کی تشکیل ان وحدتوں میں اور چھوٹی وحدتیں بنا کر متحدہ اور متفقہ کی پیچیدگیوں میں اور اضافہ کرنے کی زحمت سے بچائے رکھے گی۔

اکثریت رکھنے والے فرقے کے ممکن استبداد سے محفوظ کرنے کے لئے ایک ایسی مستحکم گولڈن جلی مجلس متحدہ بنانے کی تجویز کی گئی ہے جس کے ممبر ہر فرقے اور ہر گروہ سے تعلق رکھتے ہوں اور ہر فرقے اور ہر گروہ سے لئے جائیں۔ اس کی پالیسی مختلف نظریات میں اشتراک پیدا کرنے یا انہیں ایک جگہ مرکوز کر دینے کی کوشش کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہونی چاہئے۔ ایسی پالیسی کا لایحہ عمل مختلف فرقوں کی سیاسی انجمنوں کے نمائندوں کی جماعت ہی کل ہند اصول کے مطابق مرتب کر سکے گی۔

یہ معاملہ ایٹلافی حکومت)

قائم نہیں کرے گی جو ہمیشہ عارضی ہوا کرتی ہے بلکہ ایک ایسی مخلوط مستحکم حکومت کی بنیاد رکھے گی جیسی امریکہ میں ہے۔ اصول بحث کے طور پر یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ وزیراعظم ساری متفقہ کی

طرف سے چنا جائے اور وہ اُس وقت تک اپنے عہدے پر قابض رہے جب تک یہ مقننہ موجود رہے۔ اُسے یہ اجازت ہونی چاہئے کہ وہ معملہ کو چلانے کے لئے اپنے مشیر اُستیٰ مناسب سے چنے جن کی تعداد متعلقہ فرقوں کے باہمی عہد سے کل ہند اصول پر مقرر کی جائے۔ ایسی معملہ جس کی تشکیل وزیر اعظم نے کی ہو مقننہ کے کسی مخالف ووٹ کی وجہ سے مسترد نہیں کی جاسکے گی۔

کاسٹیوٹیشن میں مسلمانوں کے لئے مندرجہ ذیل تحفظات شامل کی جائیں گی۔

(الف) (۱) مقننہ میں حق نمائندگی :- جداگانہ انتخابات اور مختلف صوبوں میں مسلمانوں کا موجودہ تناسب قائم رکھا جائیگا۔

(۲) ویسی ریاستیں مرکزی مقننہ میں مسلمانوں کا ایک معقول حصہ دیں گی۔ مرکز میں نشستوں کا کم از کم تیسرا حصہ ان کے لئے وقف ہوگا۔

(۳) مسلمانوں کو منطقوں یا علاقوں کے بورڈوں میں نمائندوں کی کافی اور موثر تعداد بھیجنے کا حق حاصل ہوگا اور یہ تعداد ان کی اُس مجموعی تعداد کے مطابق ہوگی جو منطقے بنانے والی وحدتوں میں ہو۔

(ب) قانون سازی :- تمام وہ معاملات جو ان کے مذہب انفرادی

قوانین اور تمدن سے متعلق ہونگے متعلقہ مقننہ کے مسلم اراکین کے ماتحت ہونگے جن کی ایک خاص کمیٹی مقرر کی جائے گی یہ کمیٹی مسلمانوں کے اُن نمائندوں سے جو تعداد میں ایک بڑے تین سے زیادہ نہ ہونگے اور جو فقہ اور مذہب میں کامل دسترس رکھتے ہونگے، اشتراک کرے گی اس کمیٹی کا فیصلہ مقننہ کو قبول کرنا پڑے گا۔ اگر یہ فیصلہ دوسرے فرقوں پر اثر انداز ہو تو مقننہ کو حتمی حاصل ہو گا کہ اس پر مجموعی طور پر نظر ثانی کرے لیکن اس کے بنیادی اصولوں کو بدلنے کا استحقاق کسی صورت میں حاصل نہ ہو گا۔

(ج) (معملہ) :- ایک مستحکم معملہ کا قیام ہونا چاہئے جس میں ہندو اور مسلمان نمائندے شامل ہوں اور ایک ایسی مشترکہ پالیسی پر عمل کیا جائے جو دونوں کے لئے قابل قبول ہو جس کو مقننہ بھی اجازت نہ کر سکے۔ ریاست متحدہ امریکہ کی طرح معملہ مقننہ سے خود مختار ہو۔ اور وزیر اعظم لوگوں کی بجائے امریکہ کی طرح مقننہ کی طرف سے منتخب کیا جائے۔ قانون نظم و نسق اور تعلیم کے لئے ایک وزیر اور ایک بددکار وزیر مقرر کیا جانا چاہئے ان دونوں میں سے ایک کا مسلمان ہونا ضروری ہے۔

(د) پبلک سروس کمشنر یہ جہاں مسلمانوں کی اقلیت ہو وہاں

قوانین اور تمدن سے متعلق ہونگے متعلقہ مقننہ کے مسلم اراکین کے ماتحت ہونگے جن کی ایک خاص کمیٹی مقرر کی جائے گی یہ کمیٹی مسلمانوں کے اُن نمائندوں سے جو تعداد میں ایک بڑے تین سے زیادہ نہ ہونگے اور جو فقہ اور مذہب میں کامل دسترس رکھتے ہونگے، اشتراک کرے گی اس کمیٹی کا فیصلہ مقننہ کو قبول کرنا پڑے گا۔ اگر یہ فیصلہ دوسرے فرقوں پر اثر انداز ہو تو مقننہ کو حق حاصل ہوگا کہ اس پر مجموعی طور پر نظر ثانی کرے لیکن اس کے بنیادی اصولوں کو بدلنے کا استحقاق کسی صورت میں حاصل نہ ہوگا۔

(ج) (محلہ) :- ایک مستحکم محلہ کا قیام ہونا چاہئے جس میں ہندو اور مسلمان نمائندے شامل ہوں اور ایک ایسی مشترکہ پالیسی پر عمل کیا جائے جو دونوں کے لئے قابل قبول ہو جس کو مقننہ بھی خارج نہ کر سکے۔ ریاست متحدہ امریکہ کی طرح محلہ مقننہ سے خود مختار ہو۔ اور وزیر اعظم لوگوں کی بجائے امریکہ کی طرح مقننہ کی طرف سے منتخب کیا جائے۔ قانون نظم و نسق اور تعلیم کے لئے ایک وزیر اور ایک مددگار وزیر مقرر کیا جانا چاہئے ان دونوں میں سے ایک کا مسلمان ہونا ضروری ہے۔

اداپبلک سروس کمشنر :- جہاں مسلمانوں کی اقلیت ہو وہاں

کمشن کے ممبروں میں سے کم از کم ایک کا مسلمان ہونا ضروری ہے
(ذ) جوڈیشری :- مسلمانوں کے انفرادی قوانین کو رائج کرنے
کے لئے مسلمان جج ہونے چاہئیں ۔

(ن) تعلیم اور اقتصادی ترقی کا مسلم بورڈ :- مسلمانوں کی ثقافتی
زندگی کے تعلیمی، فنی اور صنعتی پہلو کے تحفظ اور اس کی ترقی کے
لئے یہ بورڈ قائم کیا جائے جو ان کی اقتصادی اور ثقافتی ترقی کے
لئے لایحہ عمل مرتب کرے ۔

(ی) خاص محصولات :- اگر کسی خاص مقصد کے لئے مسلمان اپنے
مخصوص حلقے پر محصول عاید کرنا چاہیں تو ان کے لئے ایسے قوانین
کو دیئے جائیں ۔

تبادلے کے زمانے میں ہجرت اختیاری ہونی چاہئے ۔ اس
کے لئے ہر علاقے کے لئے قانون نافذ کر دینا چاہئے اور ایک
رائل کمشن مقرر کی جانی چاہئے جو آبادی کے تبادیل کے
لئے ایک منہاج مرتب کرے ۔

اس تجویز میں دو بڑی اہم خامیاں موجود ہیں ۔ اس کی دوسری
آبادی کا تبادلہ بڑے وسیع پیمانے پر ہوگا ۔ بعض اوقات بہت
زیادہ فاصلہ طے کرنا پڑے گا ۔ اور یہ تبادلہ صرف برطانوی ہندوستان

ہی کے صوبوں تک محدود نہ ہوگا بلکہ بعض دیسی ریاستوں کی رعایا کو
 دوسرے صوبوں میں آنا ہوگا اور ان صوبوں کے لوگوں کو ریاستوں میں جانا
 پڑے گا۔ خواہ یہ ہجرت کئی سالوں میں مکمل ہو لیکن ان تکالیف سے
 قطع نظر جو اس تبادلوں کے وقت لوگوں کو اٹھانا پڑیں گی۔ وہ بے
 شمار خرچ جو اس میں ہو جاتا ہے اس تجویز کو ناقابل عمل قرار دیتا
 ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ تبادلہ آبادی اولاً اختیار ہی ہوگا لیکن بعد
 میں مجبور کیا جائے گا۔ اگر یہ اختیار ہی ہے تو مسلمانوں یا ہندوؤں
 میں سے بہت تھوڑے لوگ اس پر تیار ہونگے۔ اور اس کی وجہ
 جنم بھومی کے ساتھ وہ فطری مناسبت ہے جو ان دونوں قوموں
 میں مشترکہ طور پر پائی جاتی ہے۔ اور اگر یہ ضروری قرار دیا گیا تو جن
 تکالیف اور مصایب کا یہ پیش خیمہ ثابت ہوگی یقیناً ناقابل
 برداشت ہونگے۔ اور بقول ”پنجابی“ یا کم از کم کل آبادی کے
 دوسرے حصے پر اثر انداز ہوگی۔

ثانیاً یہ تجویز دیسی ریاستوں کو کم و بیش موجودہ صورت میں
 برقرار رکھنا چاہتی ہے اور ساتھ ہی برطانوی حکومت کے زیر
 اثر وفاق قائم کرنا چاہتی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ فاضل مصنف نے
 رعایا اور راعی کے تعلقات کے سوال کو مجموعی طور پر لوگوں

کے لئے چھوڑ دیا ہو۔ خواہ یہ لوگ دیسی ریاستوں کی رعایا ہوں یا برطانوی حکومت کے ماتحت ہوں۔ لیکن ایسی کاٹسٹوشن کی تشکیل کرتے وقت کلینٹ فرقہ دارانہ پہلو پر نظر نہیں جمائی جاسکتی۔

برلنسر کے سوا جو صوبائی حکومت ہی کو آزادی کا بدل سمجھتے ہیں ہندوستان کی تمام سیاسی انجمنیں مکمل آزادی کی خواہاں ہیں۔ اسی طرح ریاستوں کی موجودہ مطلق العنان شہنشاہت قائم نہیں رکھی جاسکتی اور کیونکہ تمام طاقتیں نمائندوں کی انجمنوں کی طرف منتقل کر دی جائیں گی اس لئے ریاستوں کے تاجداروں کو زیادہ سے زیادہ انگلستان کی طرح محدود اختیارات کی شہنشاہت دی جاسکتی ہے۔

ہندوؤں کے نکتہ نظر سے ریاست حیدر آباد کو اتنا وسیع علاقہ بلا وجہ دے دینا قطعی قابل اعتراض ہے۔ اس کی وجہ صرف یہی سمجھی جاسکتی ہے کہ اس طرح ریاست حیدر آباد کو سمند کی طرف کھلا راستہ مل جائے اور ہندوؤں کو بدراس کی بندرگاہ سے محروم کر دیا جائے۔ اسی طرح کلکتہ کے نواح اور خود کلکتہ کا علاقہ جس میں ہندو آبادی کثرت سے ہے بلا وجہ اسلامی علاقے میں شامل کی جا رہی ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کے صوبوں کا وفاق بھی قطعی بلا وجہ ہو رہا ہے۔ کیونکہ ان دنوں صوبوں میں کسی طرح

بھی مسلمانوں کی اکثریت نہیں ہے۔ جب تک آبادی کا تبادلہ مکمل نہ ہو جائیگا اس وقت تک یہ مشکل جو آج کل دونوں قوموں کو پیش ہے حل نہ ہو سکے گی۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی وہ باہمی مناقشت جس پر اس تجویز کی بنیادیں استوار کی گئی ہیں حقیقتاً لاینحل تکالیف کی ضمانت ہے۔ اس میں آئندہ مزید پیچیدگی پیدا نہ ہو کی اور اس کا کوئی نہ کوئی حل مل ہی نہ سکے گا؟۔

دوسرے زاویہ نگاہ سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر تبادلہ آبادی کو خارج کر دیا جائے تو یہ تجویز صوبوں کو تقسیم کر دینے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ مسلم حقوق کے تحفظ کے لئے جو تجاویز پیش کی گئی ہیں ان پر بالتفصیل غور کیا جاسکتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ اس بارے میں کوئی متفقہ فیصلہ ہو جائے اسی طرح سارے ہندوستان کا اتحاد قائم کرنے اور اس کی حفاظت کرنے کے لئے صوبجات کو مکمل خود مختارانہ آزادی دے دینے کا سوال بھی قابل غور ہے۔

باب ۵

سر سکندر کی تجویز

چوتھی تجویز سر سکندر حیات خان کی طرف سے ایک چھوٹے سے پمفلٹ کی صورت میں پیش کی گئی ہے اس کا نام آؤٹ لائن آف اے اسیکیم آف انڈین فیڈریشن ہے۔ اس تجویز کے ذریعے سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں جو ناقابل قبول ہے چند ترمیمیں کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے یہ تجویز وفاق کو مستحسن بلکہ حقیقتاً ناگزیر قرار دیتی ہے اور اس کا منتہیٰ نظر کم سے کم عرصے میں سارے نظام حکومت کو قبضے میں لے لینا ہے۔ لیکن اس کے پہلو بہ پہلو برطانیہ عظمیٰ کے ساتھ تعلقات کا انقطاع بھی ضروری قرار نہیں دیتی چند ایسی ترامیم پیش کی گئی ہیں جو مسلمانوں اور دیسی حکمرانوں کے دل سے تمام شکوک و ادھام نکال دیں اور سب معاملات ایسے طریقے سے سلجھ جائیں کہ سب اپنے مقصد کو پہنچ جائیں اور کوئی بھی پیچھے نہ رہے۔ برطانوی ہندوستان کے مختلف صوبوں اور دیسی ریاستوں

کو دو علیحدہ علیحدہ اجتماعوں کی حیثیت سے ایک وفاق میں منسلک کرنے کی بجائے اس تجویز کی رو سے سارے ملک کو متجانس الاجزاء علاقوں میں تقسیم کر کے انہیں یکجا کیا جائے مگر علاقہ اُس صوبے یا دیسی ریاست پر مشتمل ہوگا جو اس میں آجائے گی۔

علاقوں کی رو سے ایک کل ہند وفاق مرتب کرنے کے لئے ملک کو سات مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کیا جائیگا۔

پہلا منطقہ :- آسام، بنگال (جن میں سے ایک یا دو مغربی صوبے نکال دیئے جائیں گے تاکہ اس منطقے کا رقبہ دوسرے منطقوں سے یکساں ہو جائے) ریاستہائے بنگال اور سکیم۔

دوسرا منطقہ :- بہار اور اڑیسہ (جس میں بنگال سے علیحدہ کیا ہوا علاقہ شامل کر لیا جائیگا)

تیسرا منطقہ :- صوبجات متحدہ آگرہ واودھ اور اس کی ریاستیں۔ چوتھا منطقہ :- مدراس، ٹراونکور اور مدراس کی ریاستیں اور کورگ۔

پانچواں منطقہ :- ممبئی، حیدرآباد، مغربی ریاستیں، ممبئی کی

ریاستیں، میسور اور وسط ہند کی ریاستیں۔

چھٹا منطقہ :- راجپوتانہ کی ریاستیں (جن میں بیکانیر اور

جیسلمیر کی ریاستیں شامل نہیں ہیں) گوالیار، وسط ہند کی ریاستیں

بہار اور اڑیسہ کی ریاستیں۔ وسط ہند اور برہار۔
 ساتواں منطقہ :- پنجاب، سندھ، شمال مشرقی سرحدی صوبہ
 کشمیر اور جیلیمیر۔

منطقوں کا مجوزہ الحاق محض تجربی ہی ہے اور اس میں رد و
 بدل کیا جاسکتا ہے۔ اس میں ایک علاقہ وار مقننہ (

(ہو جو برطانوی صوبوں اور دیسی
 ریاستوں کے نمائندوں پر مشتمل ہو یہ نمائندے ۳۷۵ ممبروں کی
 سنیٹرل فیڈرل لیجسلیٹو اسمبلی بنائیں۔ ان ممبروں میں سے ۲۵۰
 برطانوی ہندوستان کے نمائندے ہونے چاہئیں اور ۱۲۵ دیسی
 ریاستوں کے مسلمانوں کو مجموعی تعداد کا تیسرا حصہ ملنا چاہئے
 اور دوسری اقلیتوں کو ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے مطابق تناسب ملنا
 چاہئے۔ علاقہ وار مقننہ (

(صرف ان معاملات سے تعلق رکھے گی جو علاقے کی فہرست میں
 شامل ہوں گے۔ لیکن منطقے کے اندر نظم و نسق کو ہموار رکھنے اور اس
 کی دشواریوں کو کم سے کم کرنے کے لئے اس علاقے کی دو یا دو سے
 زیادہ وحدتوں کے کہنے پر ایسے قوانین بنا سکتی ہے۔ جن کا اثر
 صوبائی فہرست پر بھی ہو۔ چھوٹی وحدتوں کو مزید تحفظات

دینے کے لئے علاقہ وار مقننہ دو بیٹہ تین اکثریت کے بغیر کوئی قانون
 مرتب نہیں کر سکتی۔ علاقہ وار مقننہ وفاقی مقننہ کو یہ اختیار دے
 سکتی ہے کہ وہ ایسے قانون بنا لے جن کا اثر ان معاملات پر ہو
 جو علاقے یا صوبے کی فہرست سے متعلق ہیں لیکن ایسے اختیارات
 اس وقت تک موثر نہیں ہو سکتے جب تک سات میں سے چار
 منطقے اس کی استدعا نہ کریں اور جب تک سات منطقے اس پر
 دستخط نہ کریں اس وقت تک یہ قانون ان منطقوں ہی میں رائج
 ہو سکتا ہے جو اس کے لئے مستدعی ہوئے ہوں۔ اور اسی وقت
 واپس لے لیا جائے جب دو منطقے اس کی واپسی کا مطالبہ کریں
 وفاقی معملہ وائسرائے اور وزرائے کونسل پر مشتمل ہوگی۔ وزرائے
 تعداد وزیر اعظم کی شمولیت کے ساتھ سات سے کم اور گیارہ سے زیادہ
 نہیں ہو سکتی۔ وزیر اعظم کا انتخاب خود وائسرائے مقننہ میں سے
 کرے گا اور دوسرے وزرائے انتخاب بھی مقننہ میں سے وائسرائے
 وزیر اعظم کی مدد سے کرے گا اگر (الف) کابینہ میں ہر منطقے کا
 کم از کم ایک نمائندہ ہونا لازمی ہے۔ وزرائے تعداد کا کم از کم تیسرا
 حصہ مسلمان وزرائے ہونگے (س) اگر وزرائے تعداد نو سے زیادہ
 نہ ہو تو کم از کم دو اور اگر نو سے زیادہ ہو تو کم از کم تین وزیریاستوں

کے نمائندوں سے منتخب کئے جائیں گے۔ ب اور س خواہ اس پر
 ا حالیہ کریں اور (ی) دوسری اہم اقلیتوں کو معقول نمائندے
 بھیجنے کے قابل بنانے کی پوری کوشش کی جائے گی۔ فیڈرل اسکیم کے
 نفاذ کے پہلے پندرہ یا بیس سالوں میں وائسرائے اپنے وزراء میں
 سے دو وزیر مقننہ کے باہر سے بھی منتخب کر سکتا ہے اور حفاظت اور
 خارجی تعلقات ان کے سپرد کر سکتا ہے لیکن اس کے بعد تمام وزراء
 مقننہ ہی سے منتخب کئے جائیں گے۔ وزراء کی معیار مقننہ جتنی ہی
 ہوگی یعنی پانچ سال۔ وہ وزیر جو ایک خاص منطقے کا نمائندہ ہو۔
 اس وقت وزارت سے علیحدہ کر دیا جائیگا جب اس کی اپنی علاقہ
 وار مقننہ کے نمائندوں کی اکثریت اس کے خلاف ہو جائیگی۔
 وزیر دفاع اور وزیر خارجہ کے سوا جو اس اسکیم کے نفاذ کے پہلے
 پندرہ یا بیس سالوں میں مقننہ کے باہر سے منتخب کئے جائیں گے باقی
 تمام وزیروں کو اس وقت مستعفی ہو جانا چاہئے جس وقت فیڈرل
 لیجسلیچر میں ووٹ آف نان کانفیڈنس پاس ہو جائے۔ علاقہ وار
 مقننہ میں نمائندے بھیجنے کے لئے برطانوی ہند کے نمائندے
 صوبائی مقننہ کی طرف سے منتخب کئے جائیں گے اور جہاں تک دیسی
 ریاستوں کا تعلق ہے پہلے دس سالوں میں انہیں کاٹین بٹھ پار حصہ

حکمران نامزد کرے گا اور ایک بڑے چار حصہ خود حکمران اُن ارکان جیوری
 ہیں سے منتخب کرے گا جو ریاستی اسمبلی کی طرف سے منتخب کئے جائیں
 گے۔ اس کے بعد پانچ سالوں کے لئے دو بڑے تین حصہ حکمران کی طرف
 سے نامزد کیا جائیگا اور ایک بڑے تین بدستور بالا ارکان جیوری میں سے
 لیا جائیگا۔ پندرہ سالوں کے بعد نصف حصہ نامزد کیا جائے گا۔
 نصف منتخب اور بیس سالوں کے بعد اور اس سے آگے ایک بڑے تین
 حصہ نامزد کیا جائیگا اور باقی کا دو بڑے تین ارکان جیوری میں سے
 منتخب کیا جائیگا۔

ایک ڈیفنس کمیٹی مرتب کی جائے گی جو دفاعی معاملات پر رائے
 دے گی اور ایک اسی قسم کی دوسری کمیٹی مقرر کی جائے گی جو امور خارجہ
 کے متعلق مشورہ دے گی۔

فیڈرل ریویوے اتھارٹی کی تشکیل اس صورت پر کی جائیگی کہ
 اس میں ہر منطقے کا کم از کم ایک نمائندہ ضرور آجائے۔

(الف) اقلیتوں کے جائز حقوق کی حفاظت (ب) برطانیہ کے خلاف
 نسلی عناد کو روکنے (س) دیسی ریاستوں کے معاہدات اور ان کے
 معاہداتی حقوق کو پامالی سے بچانے (ش) برطانوی ہند اور دیسی
 ریاستوں کے استحکام اور ان کی خود مختاری کو وفاقی مصلحہ یا علاقہ دار

اور صوبائی مقننہ کی دستبرد سے بچانے (ح) ہندوستان کو غیر ملکی حملوں سے بچانے، وحدتوں اور سارے ملک کے امن و امان کو برقرار رکھنے (ج) کسی ایک وحدت یا منطقے کے شہریوں کی تخریبی سازشوں سے بچانے اور (می) اقلیتوں کے ثقافتی اور مذہبی حقوق کی حفاظت کے لئے موثر تحفظات بنائی جائیں گی۔

۱ جنوری ۱۹۴۷ء کی ہندوستانی فوج کی تنظیم میں کوئی رد و بدل نہیں کیا جائیگا۔ کسی کی صورت میں فرقہ دارانہ تناسب قائم رکھا جائیگا لیکن جنگ یا دوسری ضرورتوں کے موقع پر اس میں بھی مناسب ترمیم کی جاسکتی ہے۔

مرکز کو صرف وہی معاملات تفویض کئے جائیں گے جو سارے ملک کی بہتری اور مناسب طرز حکومت کے لئے ضروری ہوں گے مثلاً دفاع) (امور خارجہ، ترسیل، محاصل،

ٹیکس، کرنسی وغیرہ۔ باقیماندہ تمام امور وحدتوں یا منطقوں کی طرف منتقل کئے جائیں گے۔ ان امور کے متعلق جو خاص طور پر وفاقی فہرست میں شامل نہیں کئے گئے۔ وحدتوں کو ذمہ وار قرار دیا جائیگا۔ اگر کسی امر کے متعلق شک ہو کہ یہ وفاقی علاقہ وار یا صوبائی ہے تو اس کے متعلق دائرہ اسے کا فیصلہ آخری ہوگا۔

اگر فیڈرل اسمبلی میں مزید نشستوں کی ایک خاص تعداد مقرر کی جائے جو ساتوں منطقوں پر یکساں تقسیم کی جائیں اور جن کی مدد سے اُن مخصوص مفادوں کو جو اپر ہاؤس میں نمائندے بھیجتے ہوں یہاں بھی حق نمائندگی دیا جائے تو فیڈرل ایجسلیچر یک ایوانی (۱) بن جائے گی۔

افیتوں کے مفاد کی حفاظت کے لئے ہر صوبے میں ایک محفل اور موثر مشنیری قائم کی جائیگی۔

یہ تجویز محض ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ترمیم کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے اور ہندوستان کی آزادی اس کا فتہائے نظر نہیں۔ اس کی رو سے علاقہ دار مقننہ کی صورت میں ایک اور مقننہ کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ دیسی ریاستوں میں خالصاً جیوری طرز انتخاب کو کسی وقت بھی یہاں تک کہ مستقبل میں بھی رائج نہیں کرنا چاہتی اور فیڈرل اسمبلی میں بھی اور ریجنل اسمبلی میں بھی دو قسم کے آدمی داخل کرنا چاہتی ہے۔ برطانوی ہندوستان سے آنے والے جن کو عوام نے منتخب کیا ہو اور دیسی ریاستوں سے آنے والے جن کو حکمرانوں نے نامزد کیا ہو گا اور بڑی ریاستی وحدت کی صورت میں کم از کم ایک ایسا حصہ جو تین بڑے چار اور

ایک بڑے تین کے درمیان ہوگا اُن لوگوں پر مشتمل ہوگا جو ارکان جمہوری
 میں سے منتخب کئے گئے ہونگے۔ اس کی رو سے فیڈرل کینیٹ میں
 ایسے بیرونی آدمیوں کو داخل کیا گیا ہے جو دفاع اور امور خارجہ جیسے
 اہم معاملات کے ذمہ دار قرار دیئے جائیں گے۔ علاقہ دار مقننہ کے
 سامنے وزیروں کو ذمہ دار قرار دے کر انہیں اس مقننہ کے ووٹ
 آٹ نان کانفیڈنس کی صورت میں مستعفی ہو جانے پر مجبور کر کے
 اور بیرونی وزیروں کو ایسے ووٹ کے باوجود اپنی جگہ پر قائم رہنے
 کی اجازت دے کر کینیٹ کی متحدہ ذمہ داری کو خاک میں ملا
 دیا گیا ہے۔ وزرا کے ساتھ فرقہ دارانہ علاقہ اور ریاستی ضروریات
 لگا کر وزرا کے انتخاب پر بڑی سختی عائد کر دی گئی ہے۔ اس طرح
 قابل اور صحیح معنوں میں کام کے اہل لوگ نہ مل سکیں گے اور مزید
 ہماں علاقہ پرستی کے اختلافات پیدا ہو جائیں گے۔ دوسری
 تجاویز کے مقابلے میں اس تجویز کی سب سے بڑی خوبی
 یہ ہے کہ یہ دوسری تجویزوں کی طرح ہندوستان کو سیاسی
 یا ثقافتی اغراض کی بنا پر تقسیم نہیں کرنا چاہتی اور سارے
 ہندوستان کو ایک ملک تصور کرتی ہے۔

نتیجہ

وہ چاروں تجویزیں جو میری نظر سے گذری ہیں مختصراً
 سطور محولہ بالا میں بیان کر دی گئی ہیں۔ ان کا بنیادی قیاس یہی
 ہے۔ ہندوستان میں ایک قوم نہیں بستی، ہندو اور مسلمانوں
 کے باہمی فرق اتنے بڑے اور ان کی درمیانی خلیج اتنی وسیع اور
 ناقابل عبور ہے کہ اگر ان دونوں کے درمیان امن و امان قائم
 رکھنا ہی ہے تو کوئی نہ کوئی خوفناک اقدام کرنا ہی پڑے گا۔
 اس کا علاج یہ بتایا گیا ہے کہ تہذیبی منطقے بنائیں جائیں جو
 بعض کی رو سے الگ الگ اور خود مختار ملک تصور کئے جائیں
 اور ان سب کو کانفیڈریسی کے بووے رشتے سے منسلک کر دیا
 جائے۔ ان تمام تجاویز میں سے کوئی بھی مستقبل قریب ہندوستان
 کی مکمل آزادی کا خیال نہیں کرتی۔ ان میں سے بعض تو بڑے
 کھلے نقطوں میں صرف گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ترامیم
 کرنا چاہتی ہیں اور صوبوں اور علاقوں کو فرقہ دارانہ اصول پر

دوبارہ تقسیم کر کے اس ایکٹ کو قابل قبول بنانے کی کوشش کرتی ہیں۔ دوسری تجویزیں گوالیا گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ترمیمیں نہیں کرتیں اور نہ ہی ان کا کوئی بدل پیش کرتی ہیں۔ لیکن یہ بھی کسی ایسے ہندوستان کا تصور پیدا نہیں کرتیں جو کم از کم مستقبل قریب ہی میں برطانوی اثر و رسوخ سے الگ ہو کر خاص اپنے خطوطِ عمل کے مطابق جدوجہد کر رہا ہو۔ ان تجاویز کو یکجا کرنے سے میرا مطلب صرف یہ ہے تاکہ مسلم اقاہرین کے خیالات سے مکمل آگاہی مل جائے اور فرقہ وارانہ سوال اپنی تمام جزئیات کے ساتھ سمجھا جاسکے۔ اس سے یہ دعوے نہیں کہ ان تجویزوں پر جو تبصرہ کیا گیا ہے مکمل اور قطعی ہے مصنف کو اس محنت کا اس وقت پورا انعام مل جائیگا جس وقت اس کی یہ کوشش مزید مطالعہ کا شوق پیدا کر دے گی۔

Adeel Aziz Collection

ختم شد

ساون کی جوانی
 بوندوں کی روانی
 جوانی کا یہ قصہ
 بڑھاپے کی زبانی

ساون کی دوڑائیں^(۲)

بازار حسن کی ایک نوخیز کلی اور ایک شریف نوجوان کا قصہ
 غم۔ دو محبت بھرے دلوں کے درمیان شک کی دیوار کس طرح
 حائل ہو کر انہیں تباہ و برباد کر دیتی ہے۔ آسنا دروناک ناول کی
 نظروں سے نہ گزرا ہو گا۔ اس سے پہلے آپ نے عشق و محبت کے
 قصے نوجوانوں کی زبانی سنے ہونگے اب یہی قصہ دو بوڑھوں کی زبانی
 سنئے۔ بڑھاپے کے ساتھ حسن پہلے ہی تباہ ہو جائے محبت کبھی تباہ
 نہیں ہوتی یہی اس قصے کی روڈ لو ہے اس کتاب کے مصنف
 منشی گوہر سیلانی ہیں جنکی تصانیف ہندوستان بھر میں کافی مقبول
 ہو چکی ہیں۔ قیمت فی جلد مجلد صرف ۷۰/-

مزدور کی پُر درد زندگی پر ہندستان کے مقتدر شعراء کرام کے کلام کا مجموعہ

مزدور کی دُنیا

مرتبہ

سید محمد طفیل احمد بدّر امر و ہوی

مزدور کی تڑپ - مزدور کی آہیں - مزدور کی فریادیں - بکیوں کی پکار - مفلسوں کے آنسو - سماج کے مظالم - سرمایہ داروں کی سنگدلی - فاقہ کش انسانوں کی ہلاکت - بچوں کی بھوک - غرض مزدور کی دُنیا کے درد انگیز مناظر الفاظ کے متوکلّم سے کھینچ کر دکھائے گئے ہیں۔ کتاب کیا ہے خبر توں کا ایک مرقع ہے۔ اس کا مطالعہ آپ کی دُنیا سے جذبات میں انقلاب عظیم پیدا کر دے گا۔ کتاب کا آغاز علامہ اقبال کے کلام سے کیا گیا ہے۔ قیمت فی جلد مجلد صرف ایک روپیہ

منگوانے کا پتہ: کتابستان اردو لوہاری گیٹ لاہور

ہر علم و فن کی کتابیں ہم سے خریدیں

پاکستان

بابو راجندر پشاد

قیمت ۱۲

مسافر
از بابو پریم چند صاحب
قیمت مجلد ۱۲

مضامین لقی لقی
از حاجی لقی لقی صاحب
قیمت مجلد ۱۲

دکی تصویریں
رٹپ صاحب
قیمت مجلد ۱۲

کتابستان لاہور

کی

مقبول عام مطبوعات

میرزا افسانے
اکثر راہنما نگار
ت مجلد ۱۲

واومی پرچار
مترجمہ نریدانی جالندھری
قیمت مجلد ۱۲

ساون دوراں کی (۱۲)
از گوہر سبیلانی صاحب
قیمت مجلد ۱۲

مال

ہندو افسانے
قیمت ۱۲

فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

گورا

از ڈاکٹر راہنما نگار
قیمت ۱۲